

Информация по материалам самообследования и внутренней системы оценки качества образования

Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Усохская средняя общеобразовательная школа Трубчевского района Брянской области МБОУ Усохская СОШ 2017- 2018 учебный год

(сокращенное наименование –МБОУ Усохская СОШ)

Образовательная деятельность осуществляется на основании лицензии на осуществление образовательной деятельности №3464 от 03.02.2015гэ (серия 32 ЛО1 № 0002183) с приложением (серия 32 п01 № 0001260), свидетельства о государственной аккредитации № 462 от 08.11.2016г (серия 32 А05 № 0000 310) с приложением (серия 32 А 07 0000380); Устава, утвержденного постановлением администрации Трубчевского муниципального района от 22.12. 2015г №1096

I Общая информация о школе.

В образовательной организации (далее – ОО) функционируют 10 классов комплектов.

Класс	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Количество учащихся	12	12	10	14	5	5	11	12	10	5	2
Всего по уровням	48				43				7		
Всего	98										

Формы получения образования в ОО:

- очная 98 человек
- очно-заочная 0 человек
- заочная 0 человек

Обучаются по индивидуальному учебному плану 0 человек

Обучаются на дому 0 человек

Обучаются по адаптированной основной образовательной программе 0 человек

II Условия реализации ООП

2.1. Кадровые условия.

Всего педагогов – 17

Имеют высшее педагогическое образование – 15 чел. (88%)

Имеют среднее профессиональное педагогическое образование – 2 чел. (12 %)

Имеют высшую квалификационную категорию – 4 чел. (24 %)

Имеют первую квалификационную категорию – 12 чел. (70 %)

Имеют соответствие занимаемой должности – 1 чел. (6%)

Численность педагогических работников, преподающих предмет не соответствующий квалификации по диплому –2 чел. (11%)

Из них прошли курсы повышения квалификации по преподаваемым предметам – 2чел. (100 %)

Численность педагогических работников в возрасте до 30 лет – 0 чел. (0%)

Численность педагогических работников в возрасте от 31 до 40 лет – 3чел. (18 %)

Численность педагогических работников в возрасте от 41 до 55 лет –8 чел. (47%)

Численность педагогических работников в возрасте после 55 лет – 6 чел. (35%)

Численность педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:

- до 5 лет - _ 0 чел. (0%)

- свыше 30 лет - 6 чел. (35%)

Численность педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 3 года повышение квалификации по профилю профессиональной деятельности и (или) иной осуществляемой в образовательной организации деятельности - 16 чел. (94 %)

Численность педагогических и административно-хозяйственных работников, имеющих профессиональную переподготовку по профилю/направлению профессиональной деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности – 3чел. (18 %)

Численность педагогических работников, прошедших повышение квалификации по введению в образовательный процесс федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (по уровням), в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников – 17 чел. (94 %)

2.2. Материально-технические условия.

1) Характеристика здания

- Тип здания: типовое, трехэтажное, кирпичное.
- Год ввода в эксплуатацию: 1974
- Дата последнего капитального ремонта: 2012
- Общая площадь 2485 м²
- Проектная мощность (предельная численность) 536 человек
- Всего учебных помещений, используемых в образовательном процессе: 22 (общая площадь 1349м²), имеются: столовая, гардероб, санузлы, актовый зал, спортивный зал, спортивная площадка, мастерские, библиотека, музей, пришкольный участок;

2) Кабинеты, помещения для проведения учебных, практических и лабораторных занятий

Учебные помещения, используемые в образовательном процессе	Процентное соотношение учебно-лабораторного оборудования от необходимого количества
Кабинет химии	35
Кабинет физики	55
Кабинет биологии	41
Кабинет географии	63
Кабинет начальных классов	80
Кабинет начальных классов	80
Кабинет начальных классов	80
Кабинет начальных классов	70
Кабинет иностранного языка	40
Кабинет русского языка	62
Кабинет математики	68
Кабинет истории	80
Кабинет ОБЖ	47
Компьютерный класс	70
Кабинет технологии (мастерские)	70
Кабинет технологии	40
Спортивный зал	85

3) Условия питания и охраны здоровья:

В школе организовано двухразовое питание.
Завтрак осуществляется после 1 урока в 9-45.
Обед после 3 урока в 11.50

4) Наличие библиотеки, читального зала, объектов спорта

В школе имеется библиотека, совмещенная с читальным залом с обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров.

Имеется спортивный зал, спортивная площадка.

5) Возможность для беспрепятственного доступа обучающихся с ограниченными возможностями здоровья к объектам инфраструктуры образовательного учреждения *не обеспечена*.

Материально-технические условия реализации основной образовательной программы обеспечивают:

1) возможность достижения обучающимися установленных Стандартом требований к результатам освоения основной образовательной программы;

2) соблюдение:

- санитарно-бытовых условий (наличие гардеробов, санузлов, мест личной гигиены и т. д.);
- социально-бытовых условий (наличие оборудованного рабочего места, учительской.);
- пожарной и электробезопасности;
- требований охраны труда;

Материально-техническое и информационное оснащение образовательной деятельности обеспечивает возможность:

- создания и использования информации (в том числе выступления с аудиосопровождением и видеосопровождением, графическим сопровождением, общение в сети Интернет и др.);
- получения информации различными способами (поиск информации в сети Интернет, работа в библиотеке и др.);
- проведения экспериментов, в том числе с использованием учебного лабораторного оборудования;
- использования цифровых планов и карт, спутниковых изображений;
- создания материальных объектов;
- обработки материалов и информации с использованием технологических инструментов;
- физического развития, участия в спортивных соревнованиях и играх;
- планирования учебной деятельности, фиксирования его реализации в целом и отдельных этапов (выступлений, дискуссий, экспериментов);
- размещения своих материалов и работ в информационной среде организации, осуществляющей образовательную деятельность;
- проведения массовых мероприятий, собраний, представлений;
- организации отдыха и питания.

Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося – 12 ед.

Обеспеченность обучающихся учебниками (по классам) - 100%

2.3. Учебно-методическое и информационное обеспечение

Количество компьютеров в расчете на одного учащегося - 0,2 ед.

Количество компьютеров, имеющих выход в Интернет - 1 ед.

Договор на предоставление услуг связи (Интернет) заключен с Ростелеком.

В Школе обеспечена возможность осуществлять в электронной форме следующие виды деятельности:

- Документооборот ;

- Разработка ЭОР ;
- Использование ресурсов Интернет для учебно-воспитательного процесса;
- Регулярное обновление информации на сайте школы, персональных сайтов учителей;
- Использование сайтов педагогических работников для обобщения и распространения передового педагогического опыта;
- Публикации методических разработок учителей и статей об образовательном процессе в ОО.

В школе обеспечена возможность для создания, поиска, сбора, анализа, обработки, хранения и представления информации (создание текстовых, графических объектов, презентаций, веб-разработок, поиск информации в Интернете, работа в локальной сети). Функционирует дистанционное взаимодействие всех участников образовательного процесса (через школьный сайт и электронную почту). 100 % педагогических работников компетентны в решении профессиональных задач с применением ИКТ. 100% обеспечены поддержкой применения ИКТ. 46% учебных кабинетов обеспечены автоматизированным рабочим местом учителя.

Общий фонд библиотеки составляет 4457 экз., в т.ч. школьных учебников –1175экз.

Информационный ресурс:

- Учебный фонд – 1964 экз.
- Электронный образовательный ресурс – 110 (электронные учебники)
- Фонд дополнительной литературы – 2493 экз.

2.4. Психолого-педагогические условия

Психологическое сопровождение обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС обеспечивается в условиях взаимодействия с сотрудниками ЦПМС г. Трубчевска. (Закон об образовании, часть 4 ст.42) т.к. в штате образовательной организации отсутствует психолог.

Реализация программы воспитания и социализации для основного общего образования предполагает совместную работу педагога-психолога, педагогов и воспитателей:

- по формированию уклада школьной жизни, обеспечивающего создание социальной среды развития обучающихся;
- по освоению обучающимися социального опыта, основных социальных ролей, соответствующих ведущей деятельности данного возраста, норм и правил общественного поведения;
- по формированию готовности обучающихся к выбору направления своей профессиональной деятельности в соответствии с личными интересами, индивидуальными особенностями и способностями, с учётом потребностей рынка труда;
- по формированию и развитию знаний, установок, личностных ориентиров и норм здорового и безопасного образа жизни с целью сохранения и укрепления физического, психологического и социального здоровья обучающихся как одной из ценностных составляющих личности обучающегося и ориентированной на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования;
- по формированию экологической культуры .

Основными *формами психолого-педагогического сопровождения* являются:

- диагностика, направленная на выявление особенностей статуса школьника (может проводиться на этапе знакомства с ребёнком, после зачисления его в школу и в конце каждого учебного года);
- консультирование педагогов и родителей, которое осуществляется учителем и психологом с учётом результатов диагностики, а также администрацией образовательного учреждения;
- профилактика, экспертиза, развивающая работа, просвещение, коррекционная работа, осуществляемая в течение всего учебного времени.

Проблемы:

1. Проблемы педагога в части реализации требований ФГОС к результатам освоения Основной общеобразовательной программы (ООП):

- неготовность некоторых педагогов к планированию и организации образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС;
- недостаточность опыта проектной и исследовательской деятельности;
- слабое развитие индивидуального подхода в образовательной деятельности.

2. Личностные проблемы (связанные с особенностями личности педагога).

- психологическая, связанная с традиционным подходом к профессии, а не осознанием себя как учителя «нового типа»; с неприятием идеологии ФГОС, консервативным мышлением в силу возраста или профессиональной усталости и др. (83% педагогов школы имеют стаж работы более 20 лет и возраст более 40 лет).

3. Проблемы неготовности школы к условиям реализации ООП:

- материально-техническое оснащение школы не соответствует требованиям современности (требования к мебели; оснащению столовой; предметных кабинетов, в т.ч. создание рабочего места учителя с выходом в сеть Интернет; создание безбарьерной среды и т.д.);
- отсутствие квалифицированных специалистов смежных отраслей (педагога-психолога, логопеда, социального педагога);
- необходимость расширения библиотечного фонда, оснащения библиотеки средствами сканирования, распознавания и печати текста.

Предполагаемые пути решения:

- выстраивать практику методической работы с педагогическими работниками, реализующими ФГОС начального общего и основного общего образования, на основе их профессиональных потребностей и проблем;
- взаимодействовать со специалистами ЦПМС г. Трубчевска (консультации психолога для учителей, индивидуальная работа с учащимися по устранению психологических проблем, работа логопеда);
- изучать опыт использования педагогами продуктивных образовательных технологий, технологий деятельностного метода обучения, проектной и исследовательской деятельности, обеспечивающих реализацию системно-деятельностного подхода; создавать условия для педагогического творчества;
- разработать механизм обеспечения преемственности начального и основного общего образования ФГОС;
- вести активную работу по осуществлению внеурочной деятельности;
- продолжать работу по укреплению материально-технической базы школы.

III. Оценка результатов освоения ООП.

3.1 Оценка качества подготовки обучающихся

Анализ качества знаний по классам

класс	2015-2016		2016-2017		2017- 2018	
	Качество знаний	Успеваемость	Качество знаний	Успеваемость	Качество знаний	Успеваемость
2	75	100	50	100	50	100
3	67	100	60	100	40	100
4	20	100	67	100	50	100
Уровень начального общего образования	60	100	57	100	47	100
5	40	100	0	100	20	100
6	45	100	36	100	0	100
7	45	100	42	100	27	100
8	75	100	40	100	42	100
9	25	100	67	100	40	100
Уровень основного общего образования	46	100	40	100	30	100
10	67	100	50	100	100	100
11	100	100	50	100	50	100
Уровень среднего общего образования	83	100	50	100	86	100
Общее по школе	51	100	47	100	42	100

Сохранность качества знаний по классам за три года

2014-2015		2015-2016		2016-2017		2017-2018	
				2 кл.	50	3 кл.	40
		2 кл.	75	3 кл.	60	4 кл.	50
2 кл.	33	3 кл.	67	4 кл.	67	5 кл.	20
3 кл.	20	4 кл.	20	5 кл.	0	6 кл.	0
4 кл.	50	5 кл.	40	6 кл.	36	7 кл.	27
5 кл.	50	6 кл.	45	7 кл.	42	8 кл.	42
6 кл.	38	7 кл.	45	8 кл.	40	9 кл.	40
7 кл.	67	8 кл.	75	9 кл.	67	10 кл.	100
8 кл.	55	9 кл.	25	10 кл.	50	11 кл.	50
		10 кл.	67	11 кл.	50		

Проблемы:

1. Анализ успеваемости показал, что в 2017-2018 учебном году качественная успеваемость снизилась на 5 % в сравнении с результатом прошлого учебного года и составляет 42%. Снижение качественной успеваемости произошло на всех уровнях образования. Самый низкий показатель качества знаний в 6 классе.

2. Итоговые годовые результаты успеваемости в 5-9 классах стабильные, невысокие; происходит снижение качества знаний при переходе с уровня начального общего образования к уровню основного общего образования.

Основные причины снижения качества знаний в 5-9 классах:

- низкая учебная мотивация, подростковый период, отсутствие контроля со стороны родителей,
- недостаточное внимание учителей и родителей к развитию речи детей,
- пропуски уроков как по болезни, так и по неуважительным причинам,
- однообразие учебной деятельности, преобладание пассивных форм обучения над активными.

Предполагаемые пути решения

1. Обеспечение качественного уровня базового образования в сочетании с дополнительным образованием и дистанционным обучением длительно болеющих детей.

2. Учителям-предметникам использовать различные формы работы с учащимися для повышения качества обучения; использовать современные образовательные технологии.

3. Проводить разъяснительную, просветительскую или профилактическую работу с обучающимися и родителями с целью повышения мотивации к обучению, использовать в работе различные формы коммуникации.

4. Продолжить систематическую профилактическую работу с обучающимися, склонными к пропускам уроков без уважительной причины.

Сравнительные показатели качества знаний по предметам

Предметы учебного плана	2015-2016		2016-2017		2017- 2018	
	% кач.знан	% усп.	% кач.знан	% усп.	% кач.знан	% усп.
Русский язык	62	100	58	100	52	100
Литературное чтение	100	100	85	100	78	100
Иностранный язык	66	100	63	100	55	100
Математика	57	100	59	100	49	100
Окружающий мир	100	100	85	100	78	100
ОДНКНР		100	100	100	100	100
Музыка	98	100	96	100	99	100
ИЗО	100	100	100	100	96	100
Искусство	100	100	100	100	100	100
Технология	100	100	99	100	100	100
Физическая культура	100	100	100	100	100	100
Литература	85	100	87	100	68	100
Информатика и ИКТ	82	100	88	100	73	100
История	70	100	62	100	56	100
Обществознание	81	100	64	100	58	100
География	70	100	66	100	62	100

Физика	79	100	68	100	58	100
Химия	77	100	76	100	72	100
Биология	81	100	68	100	68	100
ОБЖ	96	100	94	100	93	100
Исследовательская деятельность		100	100	100	100	100
Искусство (МХК)	100	100	100	100	100	100

Проблемы:

Данный сравнительно-цифровой анализ свидетельствует, что показатели качества знаний учащихся по предметам, в целом, имеют тенденцию к стабильности. Отрицательная динамика наблюдается по математике, русскому языку, окружающему миру, литературному чтению, иностранному языку, литературе, истории, обществознанию, физике.

Успеваемость по школе в течение последних трёх лет остается стабильной и составляет 100%.

Предполагаемые пути решения:

1. В новом учебном году необходимо продолжить уделять особое внимание работе по сохранению и повышению качества знаний, особенно в классах, где показатель качества знаний обучающихся составил менее 40%.

2. Учителям школы в новом учебном году необходимо шире применять новые педагогические технологии, в том числе информационные, осуществлять обучение в сотрудничестве, использовать системно-деятельностный подход, проблемное обучение как метод развивающего обучения, проводить учебно-исследовательскую работу для развития познавательной активности школьников.

3. Работу по организации учебно-воспитательного процесса строить на диагностической основе.

4. Необходимо продолжить работу по соединению учебной и воспитательной деятельности учащихся по формированию мотивации в обучении, так как воспитательная система является одним из важнейших условий повышения эффективности и качества учебно-воспитательного процесса в современной школе.

5. Учителям-предметникам и классным руководителям необходимо учитывать возрастные особенности учащихся, снижение интереса к учебе и активизировать работу с родителями учащихся в этом направлении. Необходимо осуществлять индивидуальный подход к учащимся и усилить работу по психологическому сопровождению учащихся.

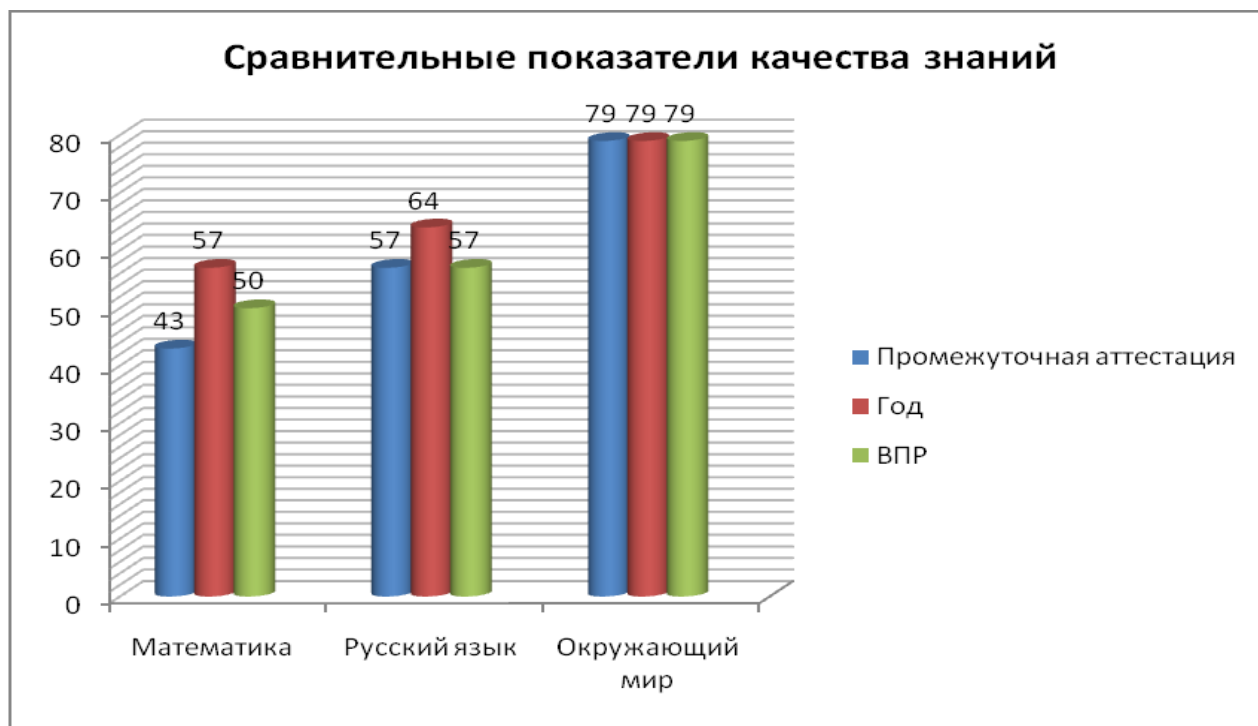
3.2. Оценка объективности и достоверности результатов внешних оценочных процедур

С целью изучения объективности результатов оценочных процедур проведено сравнение результатов внешних (ВПР и ОГЭ) и внутренних (результаты промежуточной аттестации и годовая отметка) оценочных процедур. Указанный анализ проведен по классам с учетом разных учителей, работающих в исследуемых классах.

3.2.1. Соотношение качества знаний обучающихся 4-х класса (учитель Бацуева О.Н.) по итогам 2017-2018 учебного года (таблица 1)

Качество знаний 4-е классы в %			
	Промежуточная аттестация	Год	ВПР
Математика	43	57	50
Русский язык	57	64	57
Окружающий мир	79	79	79

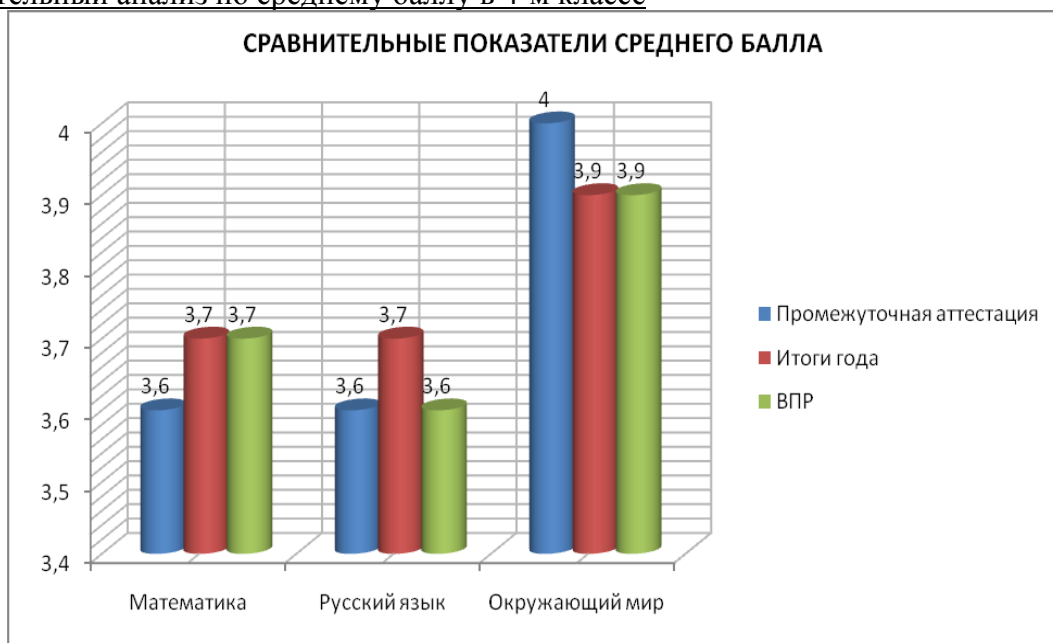
Сравнительный анализ качества знаний (доля "4" и "5") в 4-х классах



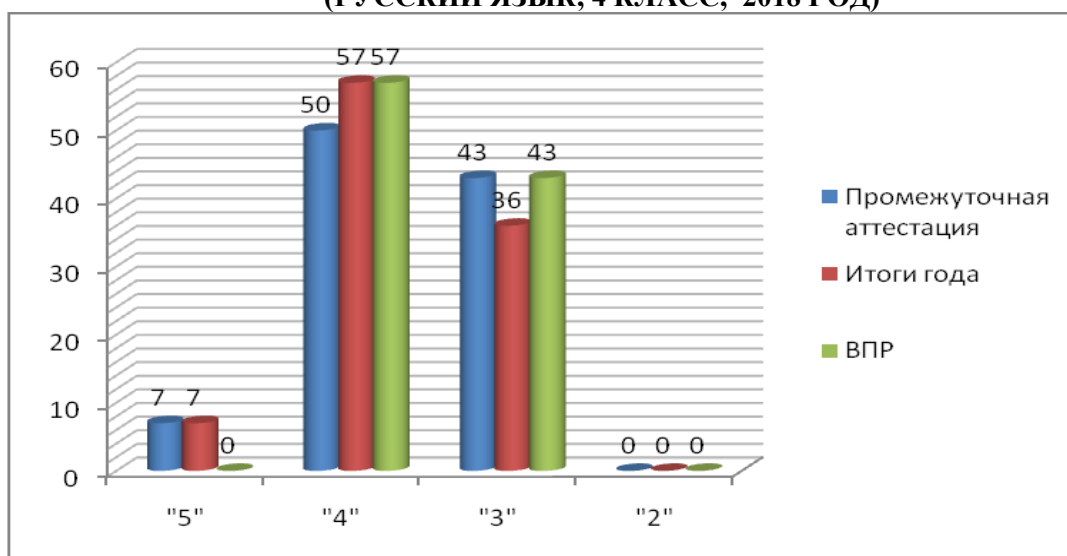
Соотношение среднего балла обучающихся классов по итогам 2017-2018 учебного года
(таблица 2)

Средний балл 4 класс			
	Промежуточная аттестация	Итоги года	ВПР
Математика	3,6	3,7	3,7
Русский язык	3,6	3,7	3,6
Окружающий мир	4	3,9	3,9

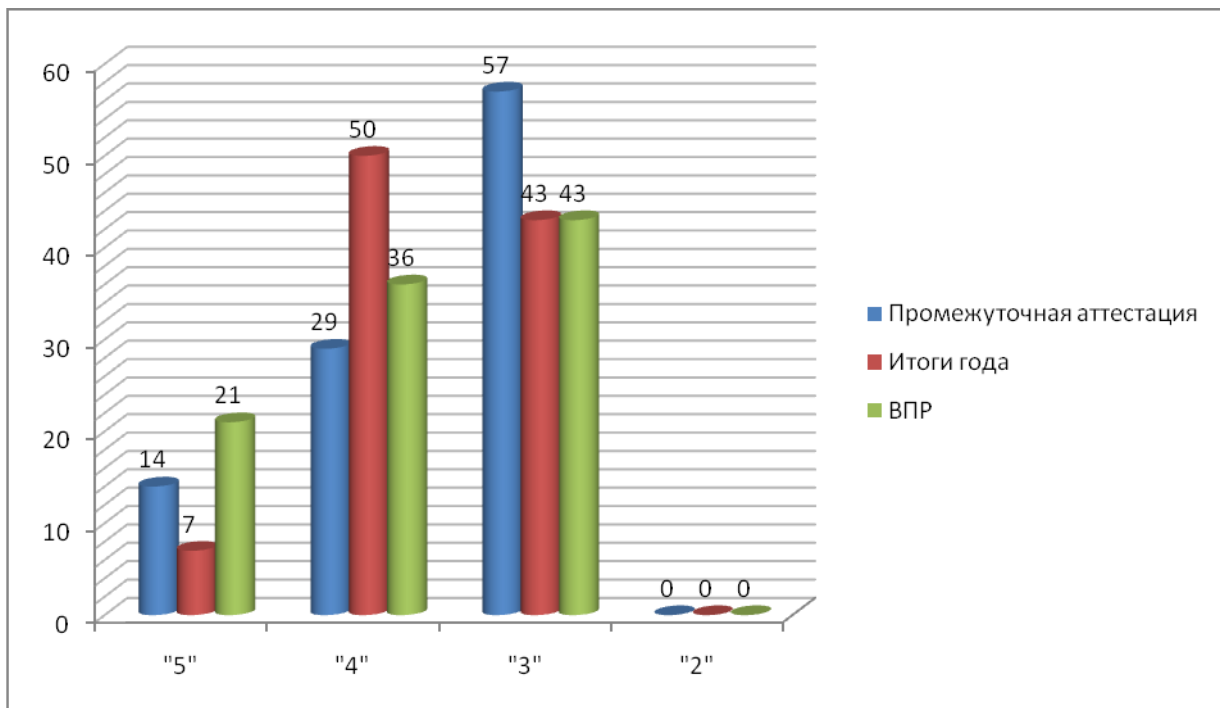
Сравнительный анализ по среднему баллу в 4-м классе



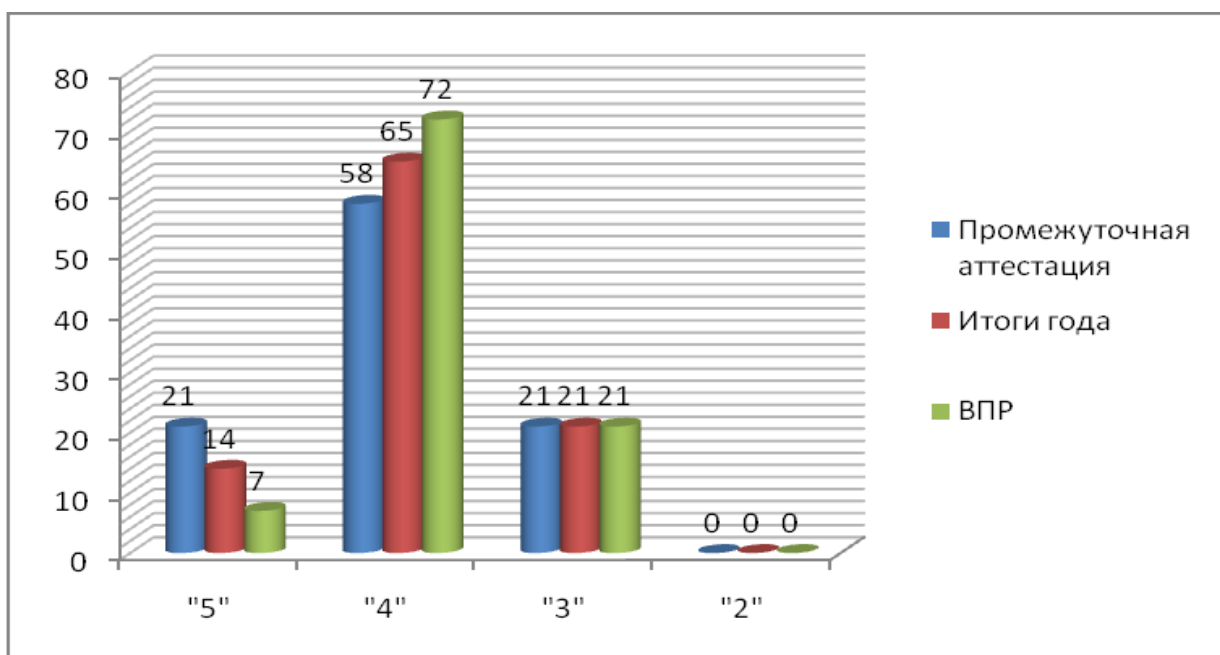
**СООТНОШЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ И САМООЦЕНКИ
(РУССКИЙ ЯЗЫК, 4 КЛАСС, 2018 ГОД)**



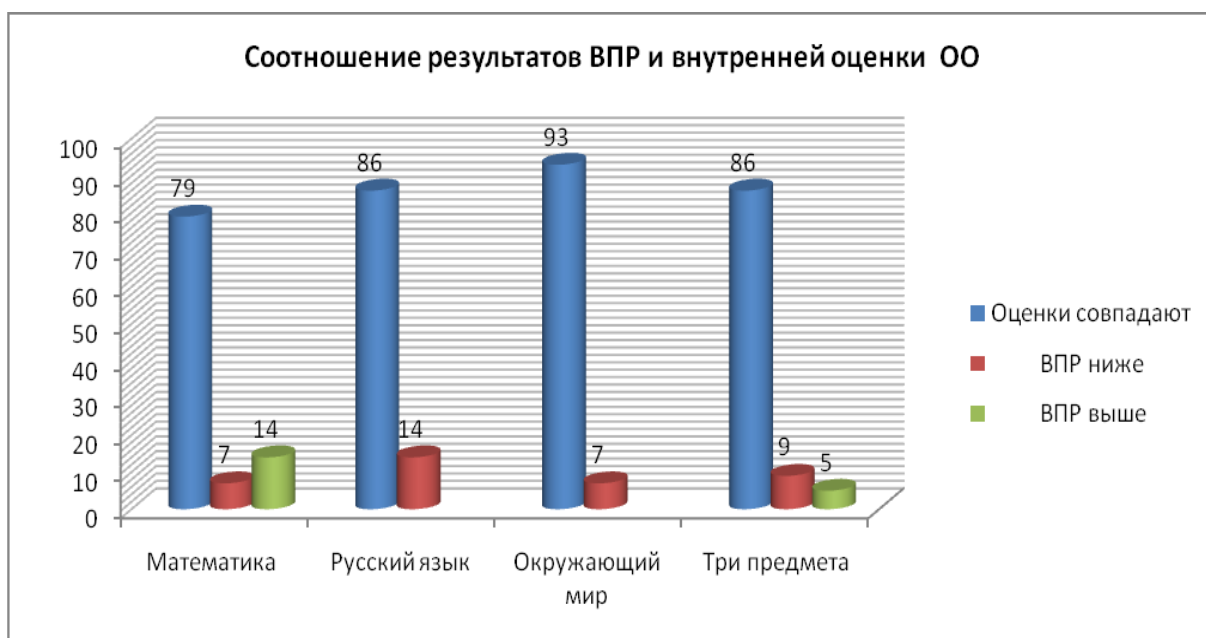
**СООТНОШЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ И САМООЦЕНКИ
(МАТЕМАТИКА, 4 КЛАСС, 2018 ГОД)**



**СООТНОШЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ И САМООЦЕНКИ
(ОКРУЖАЮЩИЙ МИР, 4 КЛАСС, 2018 ГОД)**



	Математика	Русский язык	Окружающий мир	4 класс
Оценки совпадают	11 (79%)	12 (86%)	13 (93%)	36 (86%)
ВПР ниже				
на 1 балл	1 (7%)	2 (14%)	1 (7%)	4 (9%)
на 2 балла				
ВПР выше				
на 1 балл	2 (14%)			2 (5%)
на 2 балла				
Количество участников	14	14	14	42



Выводы: результаты самооценки и внешней оценки на уровне начального общего образования у большинства учащихся совпадают.

По математике в 4 классе отклонение на 1 балл составляет: -21%, качество знаний - 50 средний балл- 3,7.

По русскому языку в 4 классе отклонение на 1 балл составляет: - 14%, качество знаний - 57% средний балл- 3,6.

По окружающему миру в 4 классе отклонение на 1 балл составляет: - 7%, качество знаний -79 % средний балл- 3,9.

Таким образом, процент совпадения результатов внешней и школьной оценки составляет от 79 % до 93%.

Предполагаемые пути решения:

1. Усилить контроль при проведении ВПР.

2.Посещение уроков с целью изучения объективности оценивания учащихся при устных ответах.

3.Изучение критериев учителя при оценивании письменных работ учащихся, соблюдение единых критериев оценивания.

3.2.2.Соотношение качества знаний обучающихся 5-го класса по русскому языку

(учитель БараховаЛ.М..)

по итогам 2017-2018 учебного года (таблица 1)

качество знаний 5-е классы в %			
	промежуточная аттестация	год	ВПР
Русский язык	40	40	40

Сравнительный анализ качества знаний (доля "4" и "5") в 5-х классах

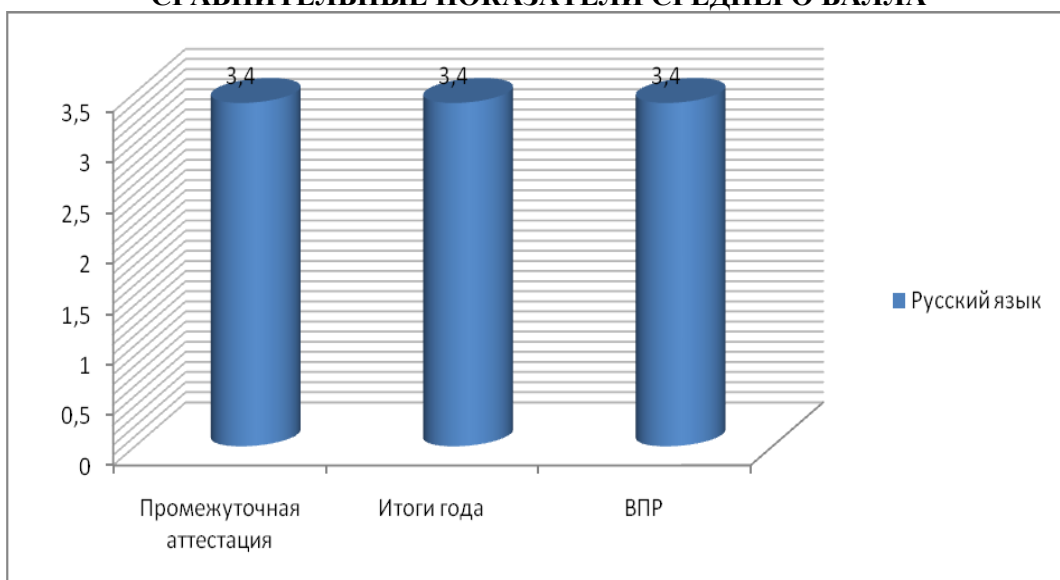


Соотношение среднего балла обучающихся класса по итогам 2017-2018 учебный год (таблица 2)

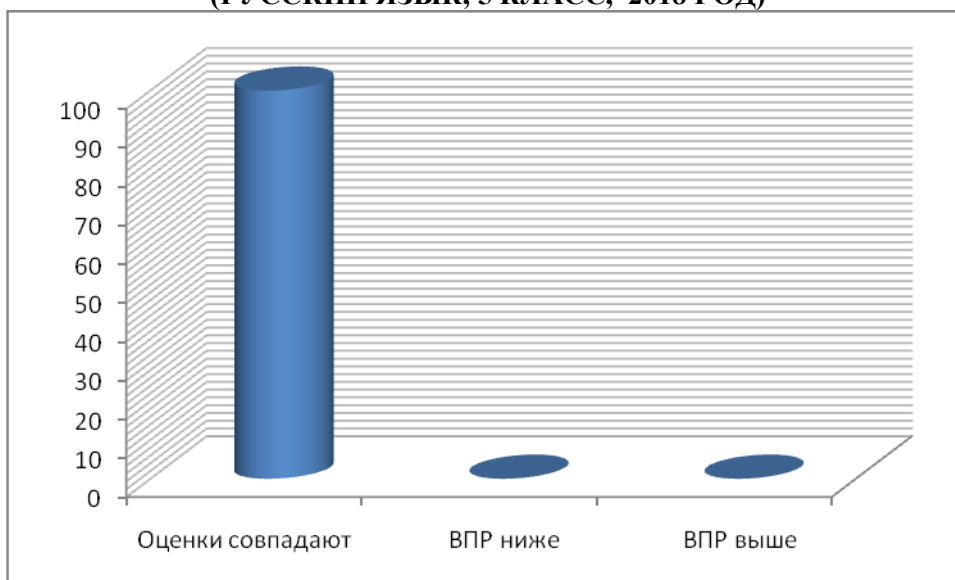
Средний балл 5 класс			
	Промежуточная аттестация	Итоги года	ВПР
Русский язык	3,4	3,4	3,4

Сравнительный анализ по среднему баллу в 5-х классах

СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ СРЕДНЕГО БАЛЛА



СООТНОШЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ И САМООЦЕНКИ (РУССКИЙ ЯЗЫК, 5 КЛАСС, 2018 ГОД)



	Русский язык
Оценки совпадают	5(100%)
ВПР ниже	0 (0%)
на 1 балл	0
на 2 балла	
ВПР выше	
на 1 балл	
на 2 балла	
Количество участников	5

Выводы: результаты самооценки и внешней оценки на уровне основного общего образования за курс 5 класса у учащихся совпадают.

По русскому языку в 5 классе отклонение на 1 балл составляет 0%, качество знаний - 40%, средний балл- 3,4.

Таким образом, результаты внешней оценки по русскому языку равны результатам школьной оценки.

Предполагаемые пути решения:

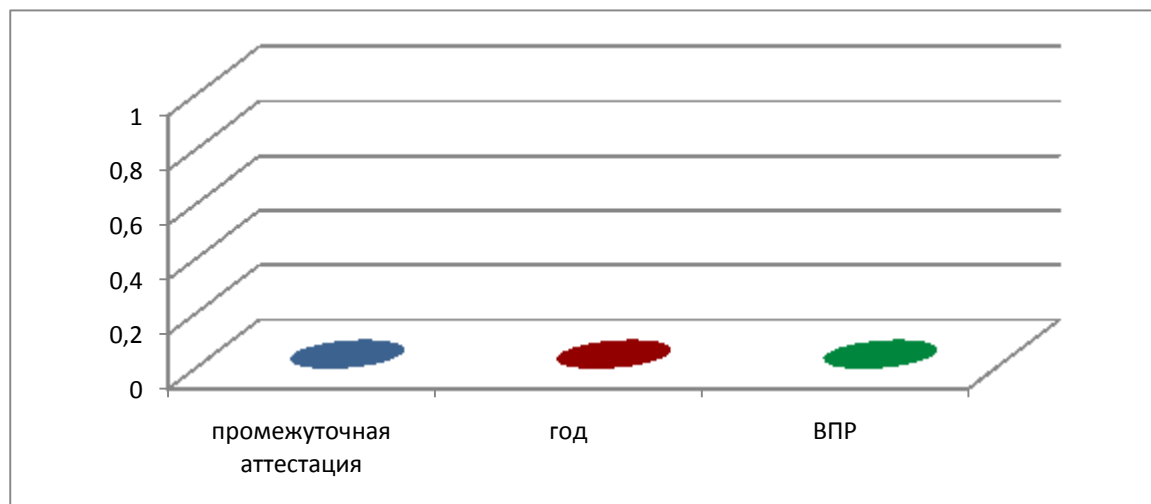
- 1.Продолжать активную работу по подготовке к ВПР по русскому языку.
- 2.Посещение уроков с целью изучения объективности оценивания учащихся при устных ответах.
- 3.Изучение критериев учителя при оценивании письменных работ учащихся, соблюдение единых критериев оценивания.

Соотношение качества знаний обучающихся 6-го класса по русскому языку (учитель Бедина В.С.) по итогам 2017-2018 учебного года (таблица 1)

качество знаний 6-й класс %			
	промежуточная аттестация	год	ВПР
Русский язык	0	0	0

Сравнительный анализ качества знаний (доля "4" и "5") в 6-х классах

СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ

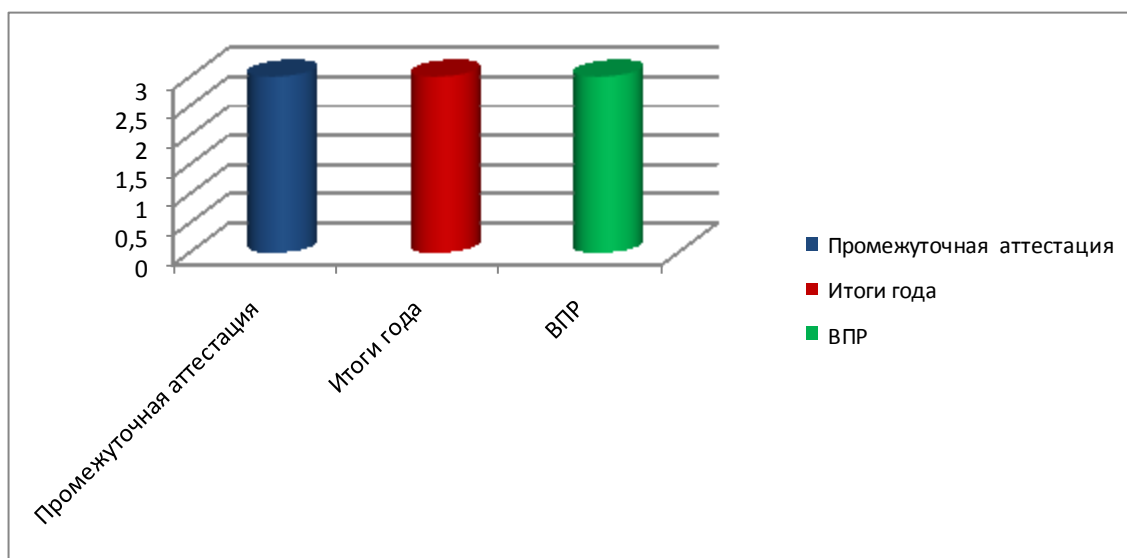


Соотношение среднего балла обучающихся по русскому языку в 6 классе по итогам 2017-2018 учебного года (таблица 2)

Средний балл 6 класс			
	Промежуточная аттестация	Итоги года	ВПР
Русский язык	3	3	3

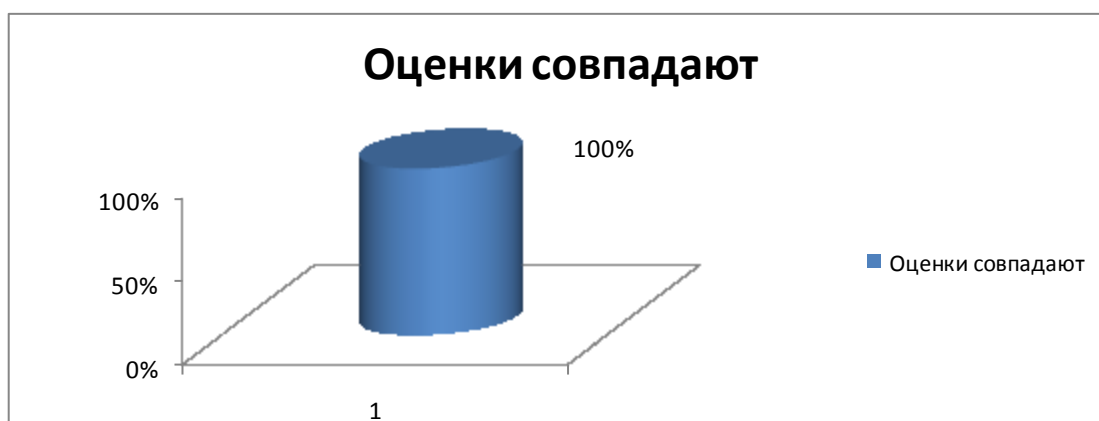
Сравнительный анализ по среднему баллу в 6-х классах

СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ СРЕДНЕГО БАЛЛА



СООТНОШЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ И САМООЦЕНКИ (РУССКИЙ ЯЗЫК, 6 КЛАСС, 2018 ГОД)

	Русский язык
Оценки совпадают	100 %
Количество участников	5



Предполагаемые пути решения:

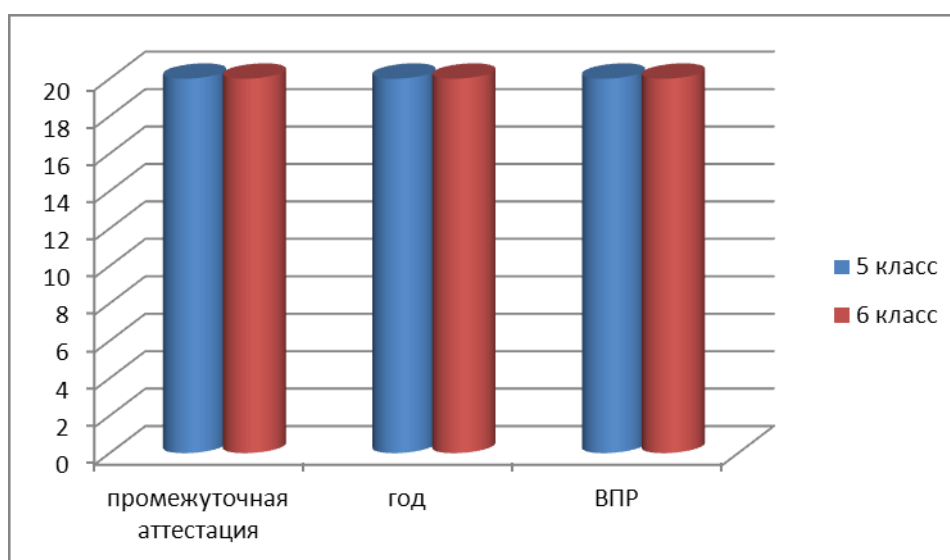
- 1.Продолжать активную работу по подготовке к ВПР по русскому языку.
- 2.Посещение уроков с целью изучения объективности оценивания учащихся при устных ответах.
- 3.Изучение критериев учителя при оценивании письменных работ учащихся, соблюдение единых критериев оценивания.

3.2.3 Соотношение качества знаний по математике обучающихся 5-х - 6-х классов (учитель Лысенкова Е..А.) по итогам 2017-2018 учебного года (таблица 1)

качество знаний в %			
класс	промежуточная аттестация	год	ВПР
5 класс	20	20	20
6 класс	20	20	20

Сравнительный анализ качества знаний (доля "4" и "5")

СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ

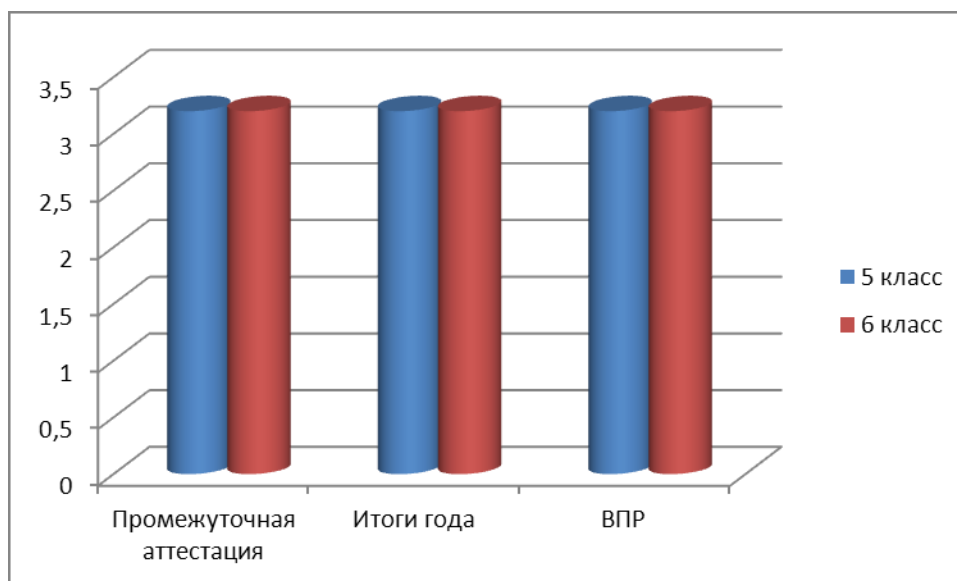


Соотношение среднего балла обучающихся классов по итогам 2017-2018 учебного года (таблица 2)

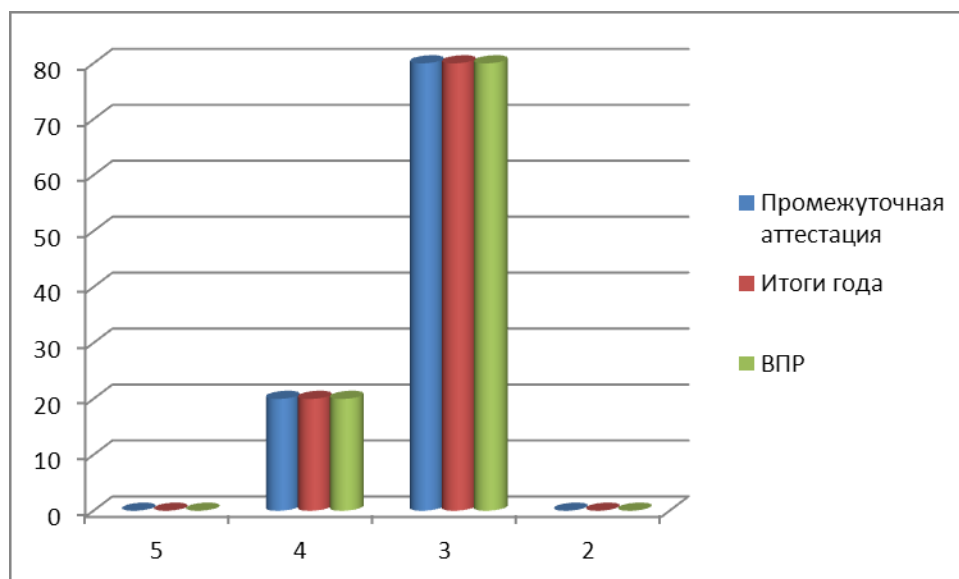
Средний балл математика			
	Промежуточная аттестация	Итоги года	ВПР
5 класс	3.2	3.2	3.2
6 класс	3.2	3.2	3.2

Сравнительный анализ по среднему баллу по математике

СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ СРЕДНЕГО БАЛЛА

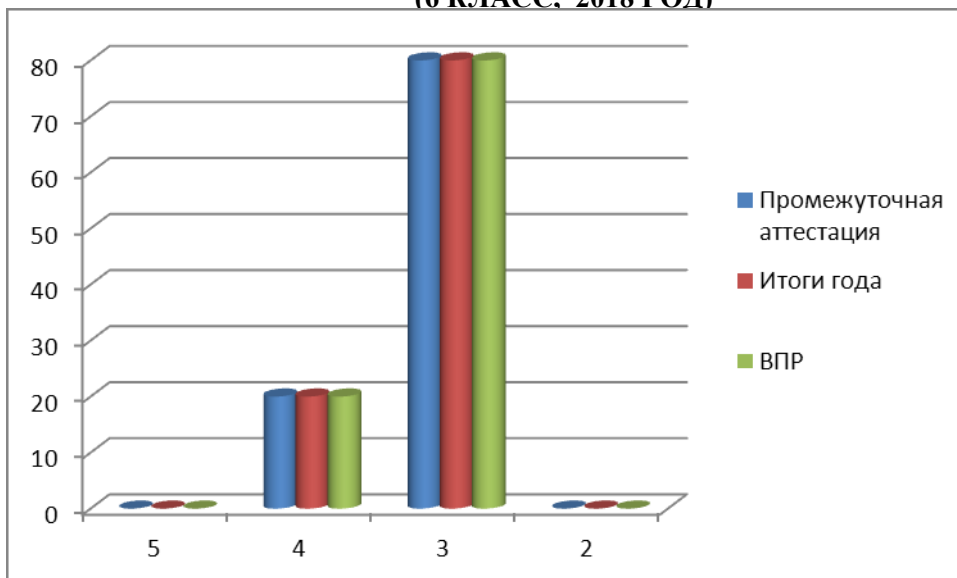


СООТНОШЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ И САМООЦЕНКИ (5 КЛАСС, 2018 ГОД)





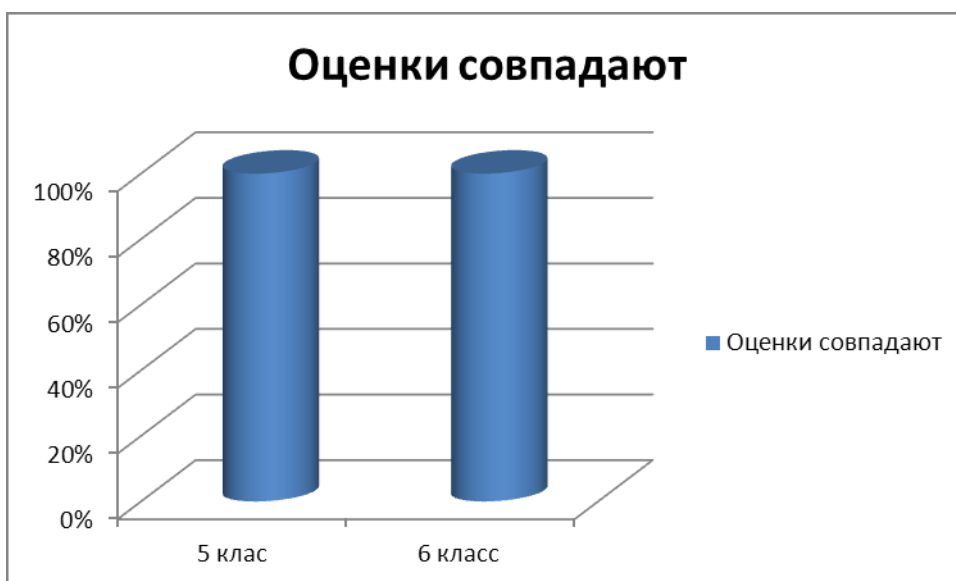
СООТНОШЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ И САМООЦЕНКИ (6 КЛАСС, 2018 ГОД)





Соотношение результатов ВПР и внутренней оценки ОО

	5 клас	6 класс
Оценки совпадают	5(100%)	5 (100%)
ВПР ниже		
на 1 балл		
на 2 балла		
ВПР выше		
на 1 балл		
на 2 балла		
Количество участников	5	5



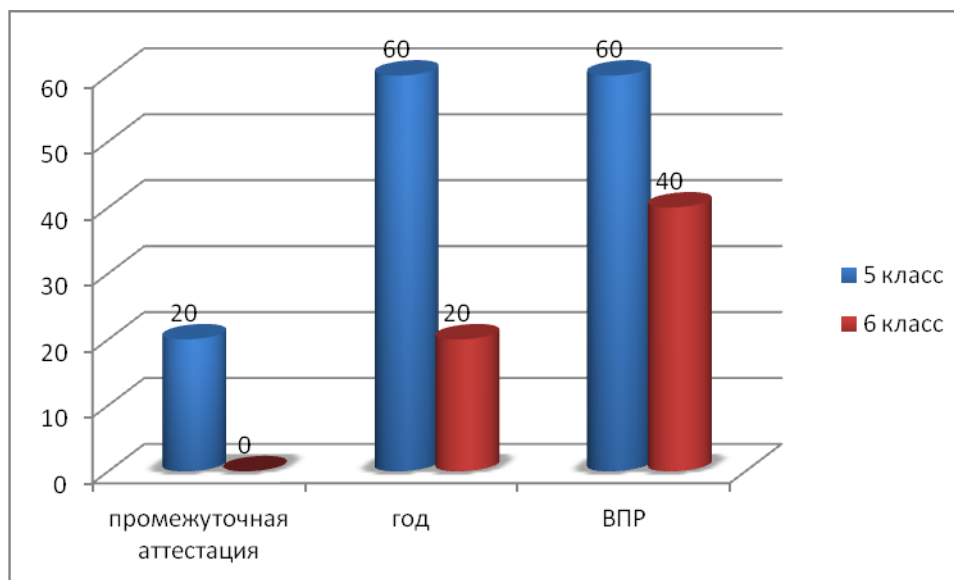
Выводы: результаты самооценки и внешней оценки по математике совпадают у учащихся 5 и 6 классов.

3.2.4. Соотношение качества знаний по истории обучающихся 5-х - 6-х классов (учитель Петраченко Г.В.) по итогам 2017-2018 учебного года (таблица 1)

качество знаний в %			
класс	промежуточная аттестация	год	ВПР
5 класс	20	60	60
6 класс	0	20	40

Сравнительный анализ качества знаний (доля "4" и "5")

СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ

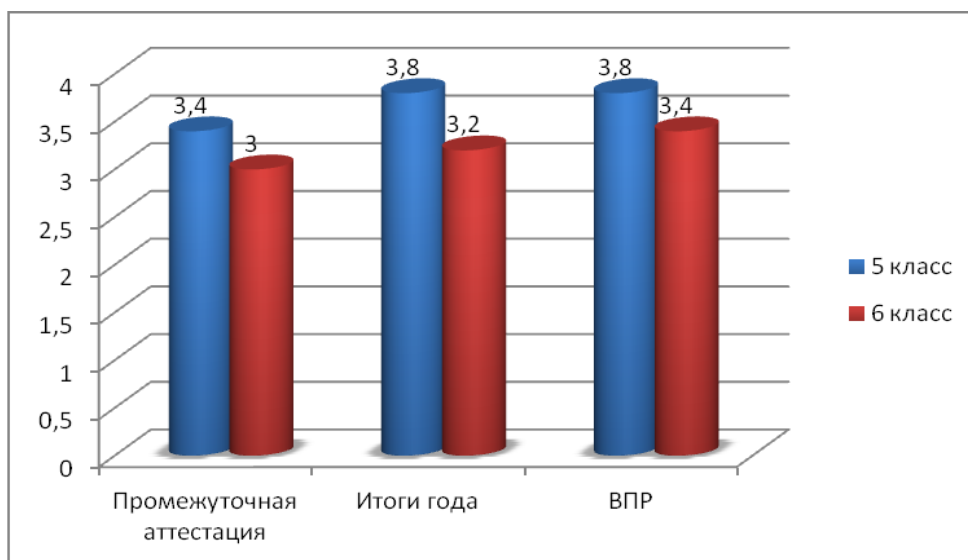


Соотношение среднего балла обучающихся 5,6 классов по итогам 2017-2018 учебного года (таблица 2)

Средний балл история			
	Промежуточная аттестация	Итоги года	ВПР
5 класс	3,4	3,8	3,8
6 класс	3,0	3,2	3,4

Сравнительный анализ по среднему баллу по истории

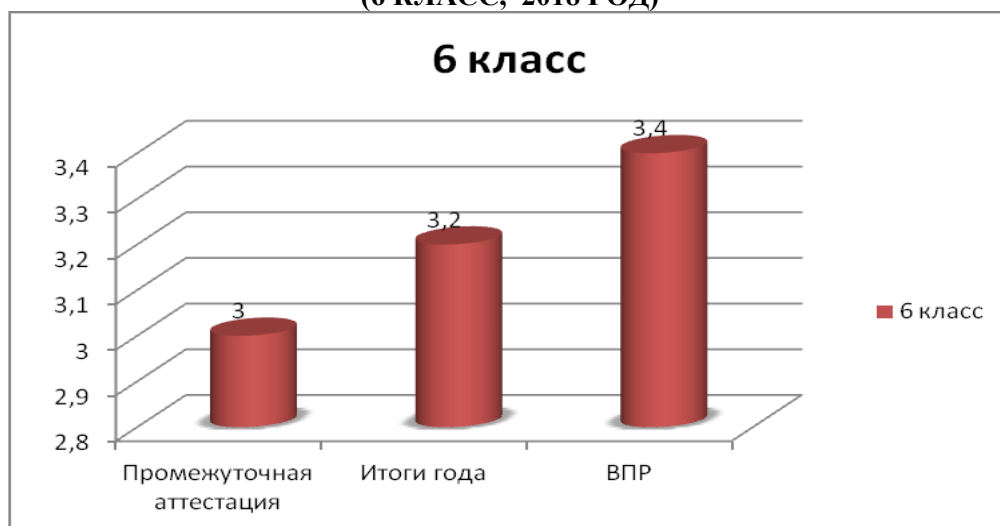
СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ СРЕДНЕГО БАЛЛА



**СООТНОШЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ И САМООЦЕНКИ
(5 КЛАСС, 2018 ГОД)**



**СООТНОШЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ И САМООЦЕНКИ
(6 КЛАСС, 2018 ГОД)**



Соотношение результатов ВПР и внутренней оценки ОО

	5 класс	6 класс
Оценки совпадают	5 (100%)	5(100%)
ВПР ниже		
на 1 балл		
на 2 балла		
ВПР выше		
на 1 балл		
на 2 балла		
Количество участников	5	5



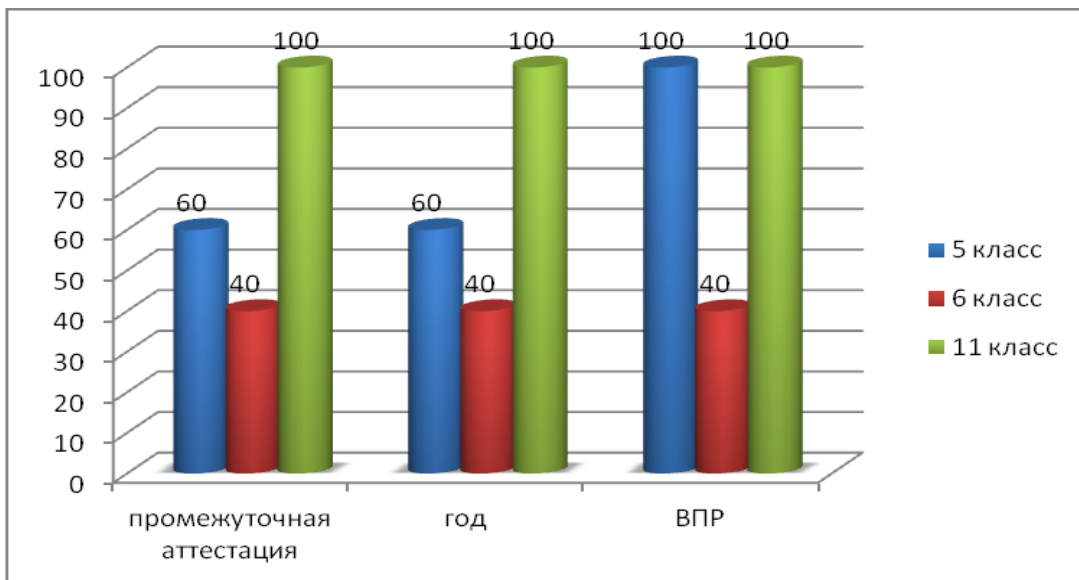
Выводы: результаты самооценки и внешней оценки по истории у учащихся совпадают.

3.2.5. Соотношение качества знаний по биологии обучающихся 5-х - 6-х и 11-го классов (учитель Петраченко В.А.) по итогам 2017-2018 учебного года (таблица 1)

качество знаний в %			
класс	промежуточная аттестация	год	ВПР
5 класс	60	60	100
6 класс	40	40	40
11 класс	100	100	100

Сравнительный анализ качества знаний (доля "4" и "5")

СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ

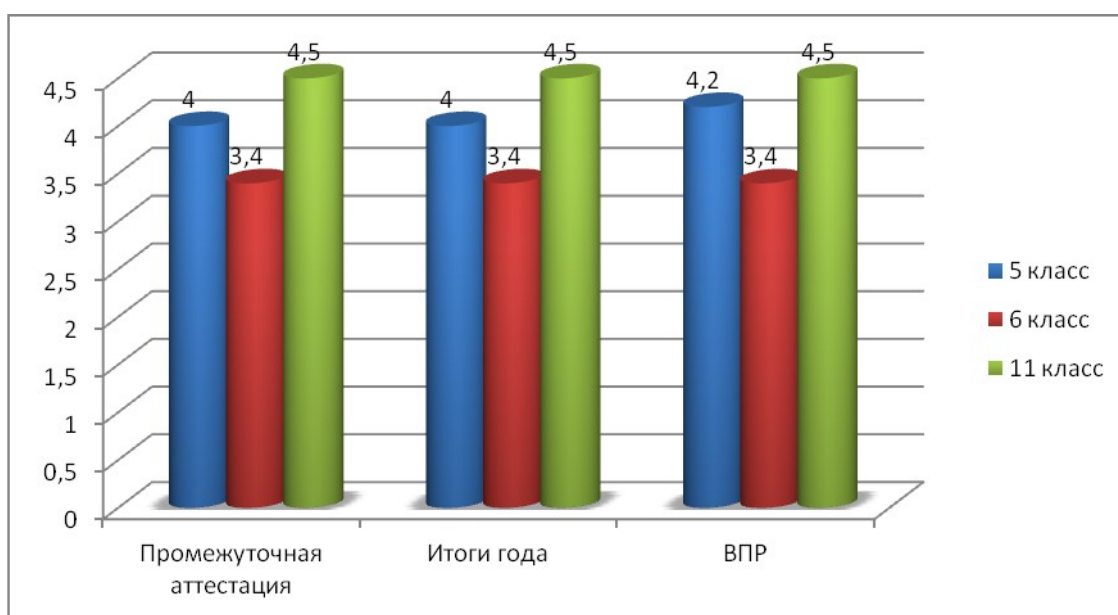


Соотношение среднего балла по итогам 2017-2018 учебного года (таблица 2)

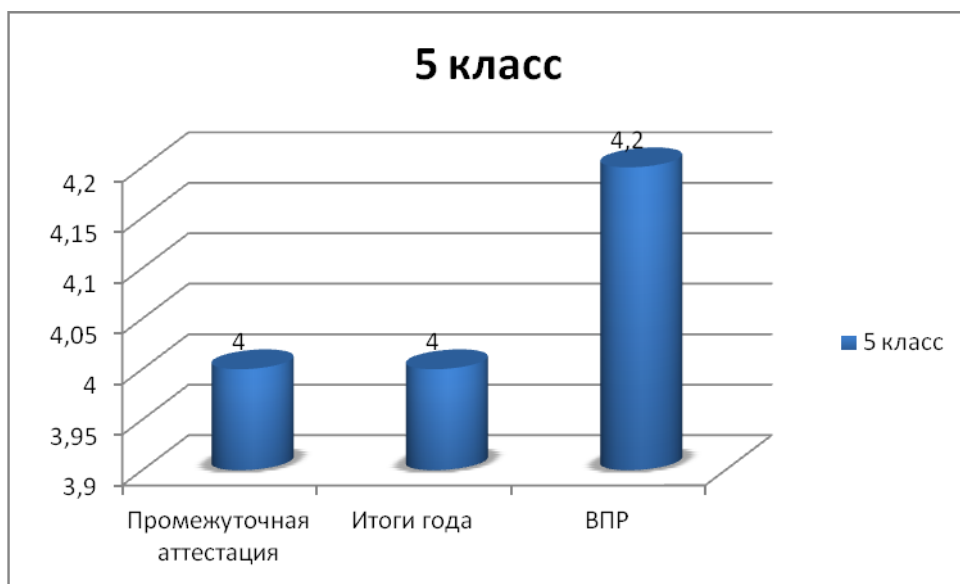
Средний балл биология			
	Промежуточная аттестация	Итоги года	ВПР
5 класс	4,0	4,0	4,2
6 класс	3,4	3,4	3,4
11 класс	4,5	4,5	4,5

Сравнительный анализ по среднему баллу по биологии

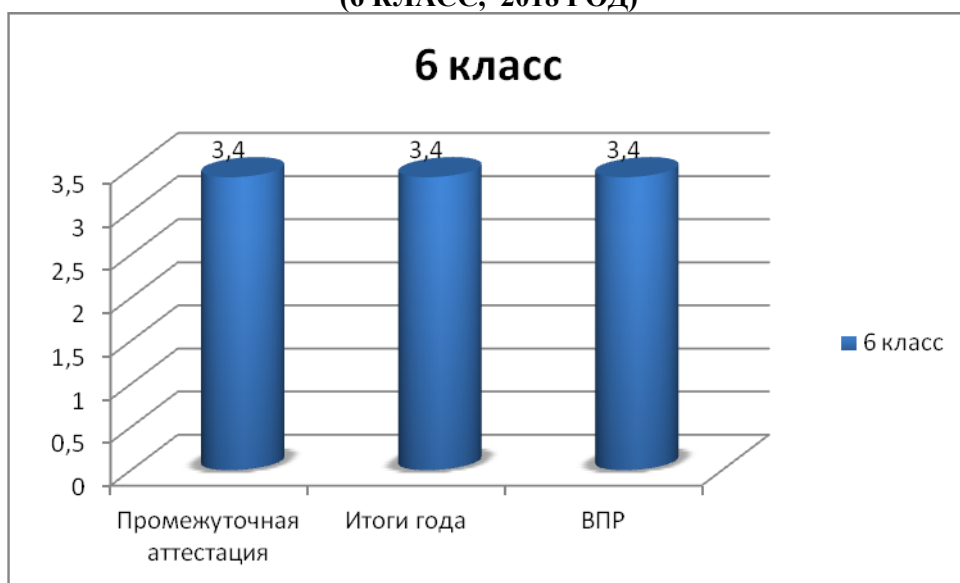
СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ СРЕДНЕГО БАЛЛА



**СООТНОШЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ И САМООЦЕНКИ
(5 КЛАСС, 2018 ГОД)**



**СООТНОШЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ И САМООЦЕНКИ
(6 КЛАСС, 2018 ГОД)**

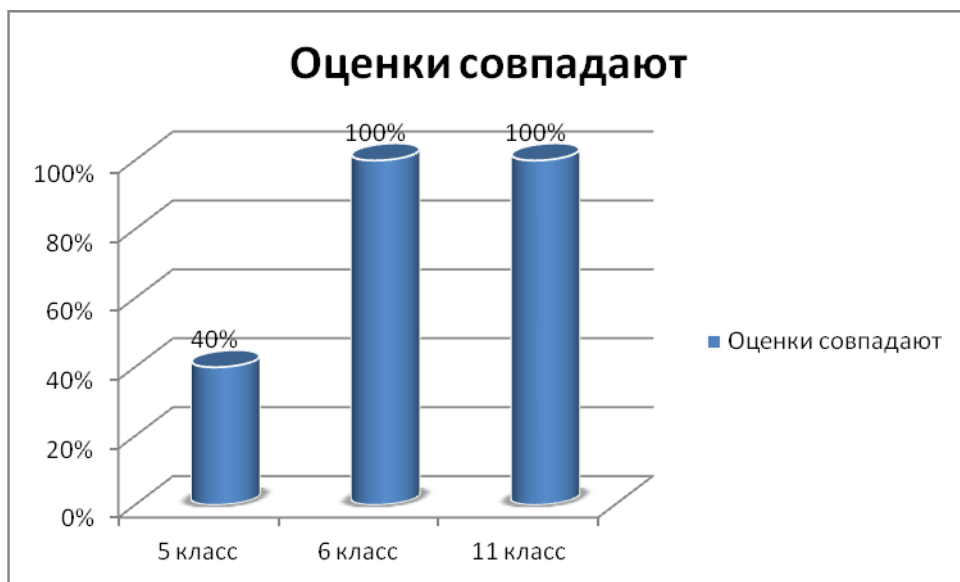


**СООТНОШЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ И САМООЦЕНКИ
(11 КЛАСС, 2018 ГОД)**



Соотношение результатов ВПР и внутренней оценки ОО

	5 класс	6 класс	11 класс
Оценки совпадают	2(40%)	5 (100%)	2(100%)
ВПР ниже			
на 1 балл	40		
на 2 балла			
ВПР выше			
на 1 балл	20		
на 2 балла			
Количество участников	5	5	2



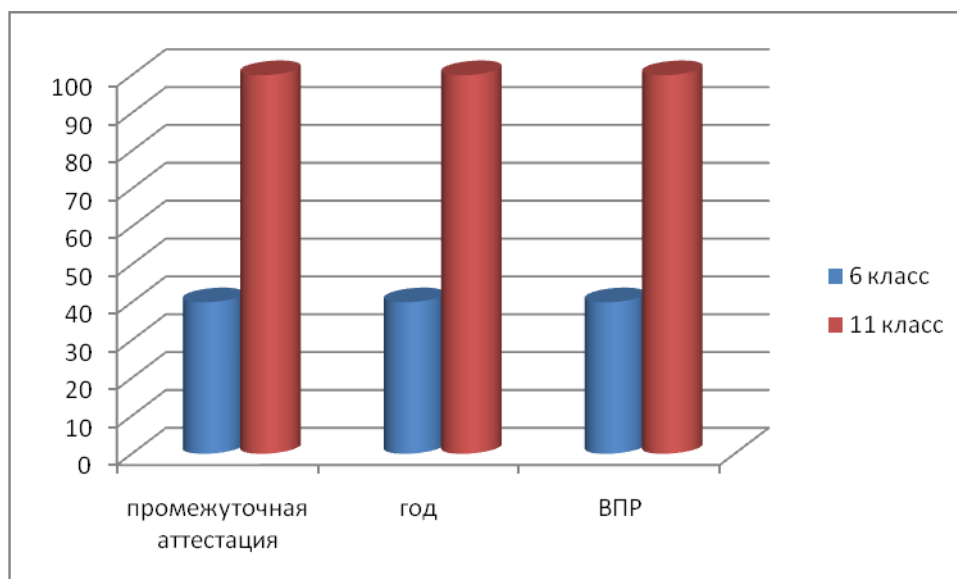
Выводы: результаты самооценки и внешней оценки по биологии совпадают у учащихся 6 и 11 классов, у учащихся 5 класса оценки совпадают у 40%, 40% показали результат внешней оценки выше, чем самооценка, и 20% - ниже.

3.2.6. Соотношение качества знаний по географии обучающихся 6-х, 11-х классов (Яковина С.М.) по итогам 2017-2018 учебного года (таблица 1)

Качество знаний в %			
класс	промежуточная аттестация	год	ВПР
6 класс	40	40	40
11 класс	100	100	100

Сравнительный анализ качества знаний (доля "4" и "5")

СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ

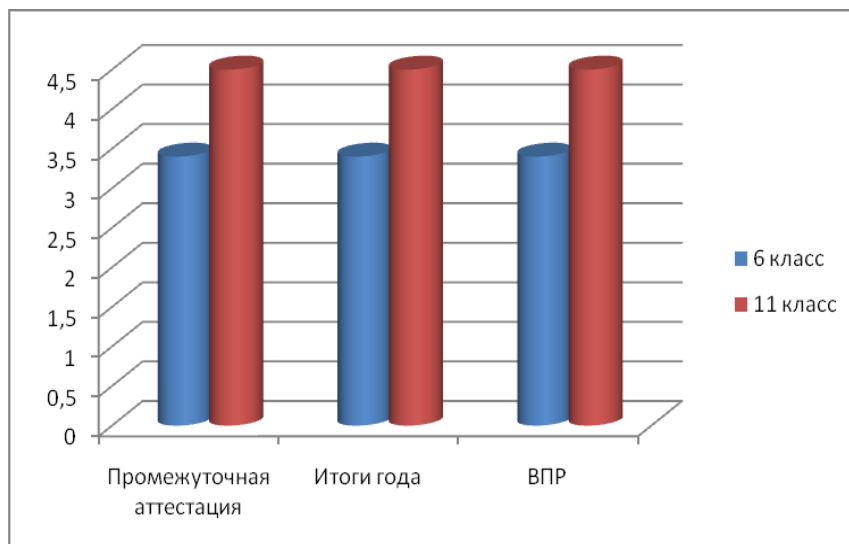


Соотношение среднего балла обучающихся классов по итогам 2017-2018 учебного года
(таблица 2)

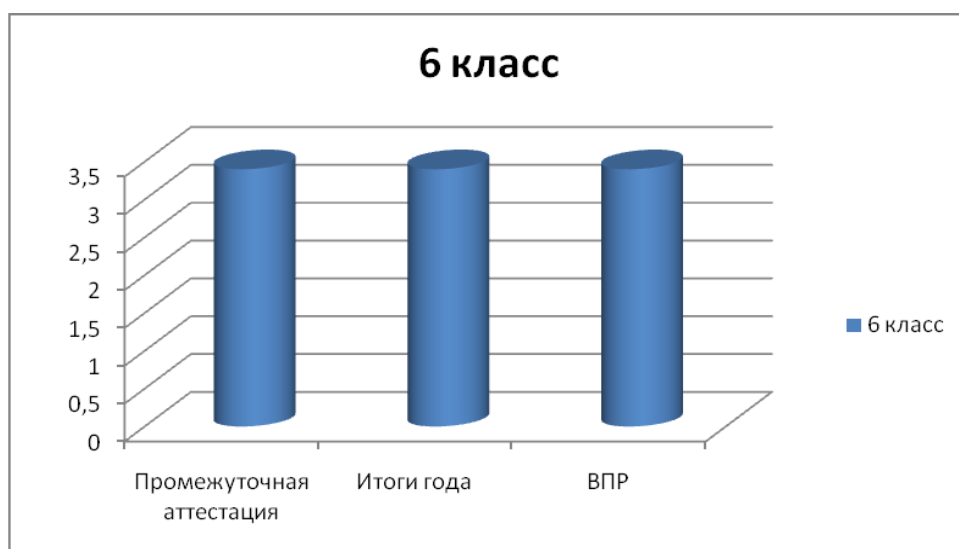
Средний балл география			
	Промежуточная аттестация	Итоги года	ВПР
6 класс	3,4	3,4	3,4
11 класс	4,5	4,5	4,5

Сравнительный анализ по среднему баллу по географии

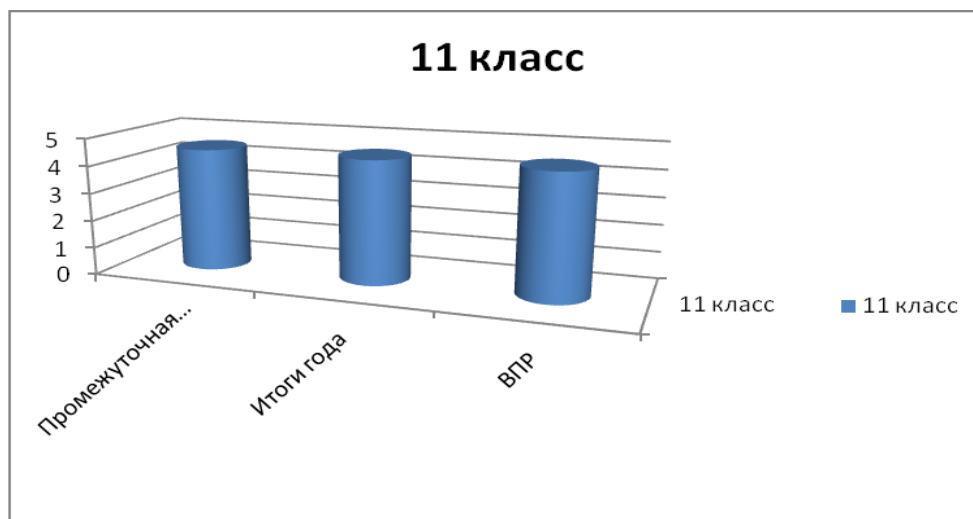
СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ СРЕДНЕГО БАЛЛА



СООТНОШЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ И САМООЦЕНКИ (6 КЛАСС, 2018 ГОД)



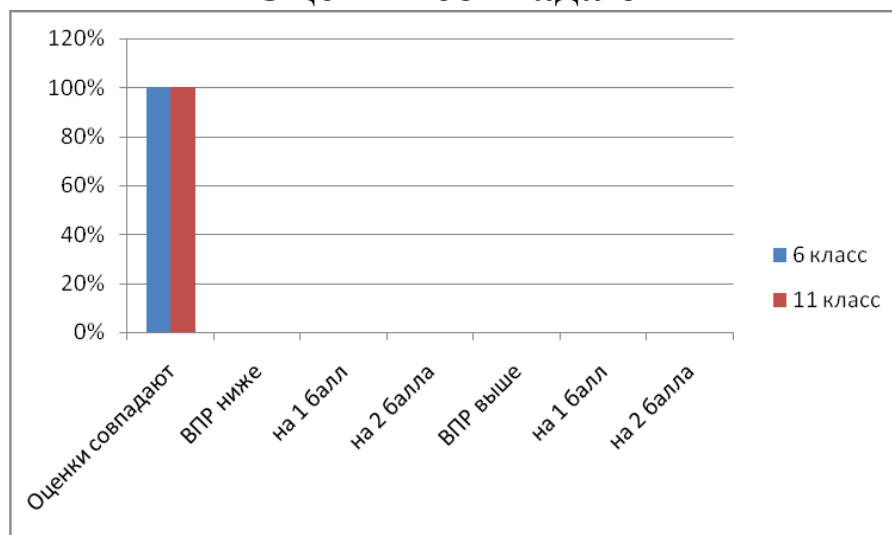
СООТНОШЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ И САМООЦЕНКИ (11 КЛАСС, 2018 ГОД)



Соотношение результатов ВПР и внутренней оценки ОО

	6 класс	11 класс
Оценки совпадают	100%	100%
ВПР ниже		
на 1 балл		
на 2 балла		
ВПР выше		
на 1 балл		
на 2 балла		
Количество участников	5	2

Оценки совпадают



Выводы: результаты самооценки и внешней оценки по географии у учащихся 6,11 классов совпадают.

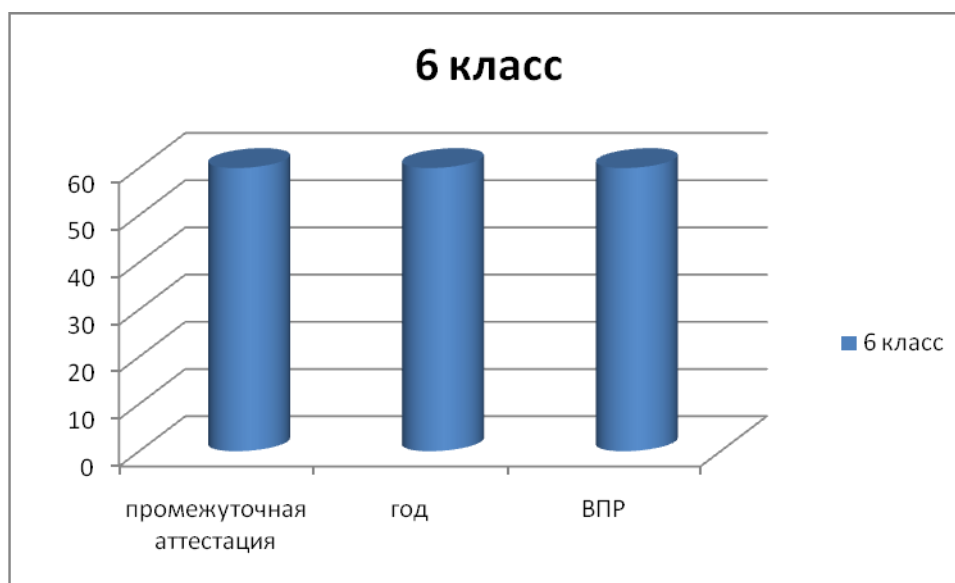
3.2.7.Соотношение качества знаний по обществознанию обучающихся 6-х классов (

учитель Яковина С.М.
по итогам 2017-2018 учебного года (таблица 1)

Качество знаний по обществознанию в %			
класс	промежуточная аттестация	год	ВПР
6 класс	60	60	60

Сравнительный анализ качества знаний (доля "4" и "5")

СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ в %

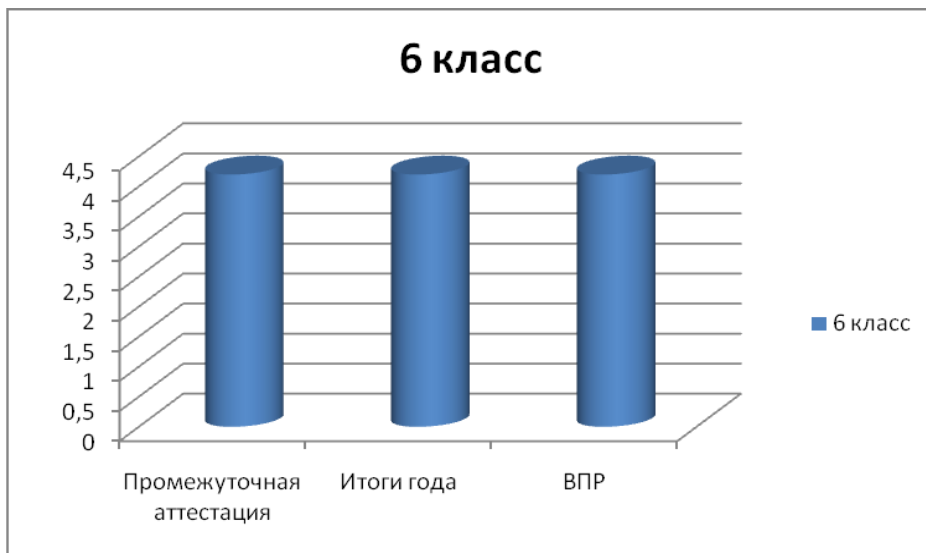


Соотношение среднего балла обучающихся классов по итогам 2017-2018 учебного года
(таблица 2)

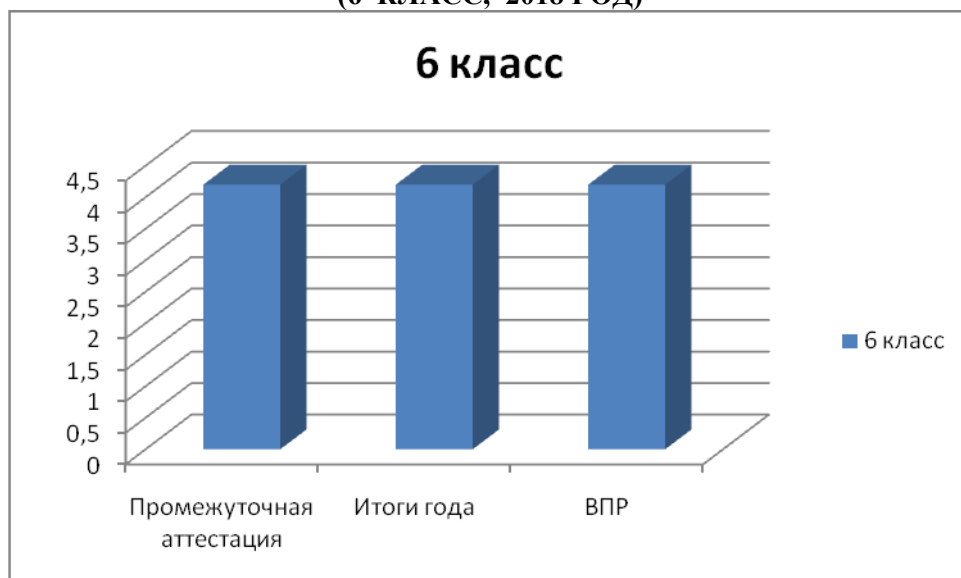
Средний балл обществознание			
	Промежуточная аттестация	Итоги года	ВПР
6 класс	4,2	4,2	4,2

Сравнительный анализ по среднему баллу по обществознанию

СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ СРЕДНЕГО БАЛЛА



СООТНОШЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ И САМООЦЕНКИ (6 КЛАСС, 2018 ГОД)



Соотношение результатов ВПР и внутренней оценки ОО

	6 класс
Оценки совпадают	100%
ВПР ниже	
на 1 балл	
на 2 балла	
ВПР выше	
на 1 балл	
на 2 балла	
Количество участников	5

Оценки совпадают



Выводы: результаты самооценки и внешней оценки по обществознанию у учащихся совпадают.

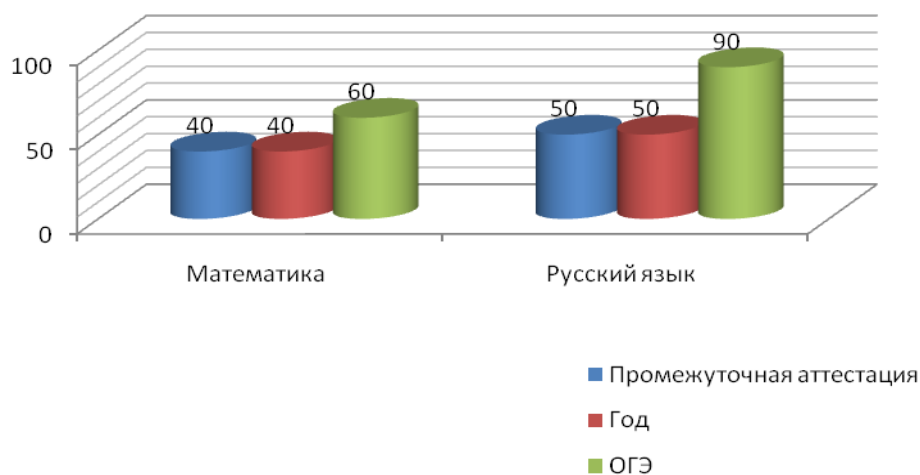
3.8. Соотношение качества знаний обучающихся 9-х классов по результатам школьной отметки и отметки на ОГЭ по обязательным предметам (таблица 3)

качество знаний 9 класс в %			
	промежуточная аттестация	год	ОГЭ
математика	40	40	60
русский язык	50	50	90

Математика. 9 класс- учитель Лысенкова Е.А.
 Русский язык. 9класс – учитель Бедина В.С..

Сравнительный анализ качества знаний (доля "4" и "5") в 9-м классе

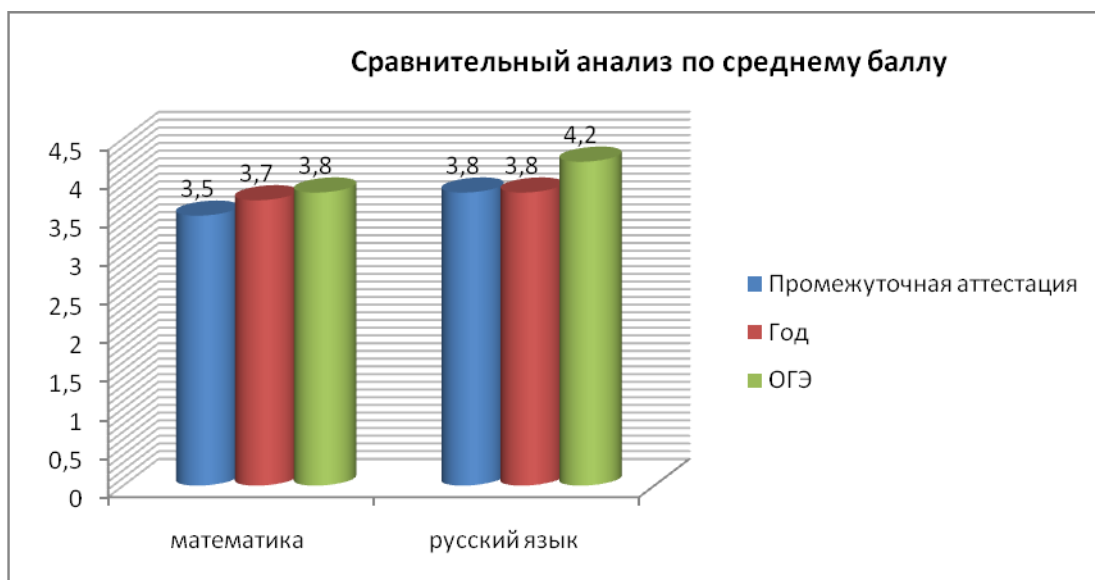
Сравнительный анализ качества знаний



Соотношение среднего балла обучающихся 9-х классов по результатам школьной отметки и отметки на ОГЭ по математике и русскому языку (таблица 4)

Средний балл			
	промежуточная аттестация	год	ОГЭ
математика	3,5	3,7	3,8
русский язык	3,8	3,8	4,2

Сравнительный анализ по среднему баллу в 9-м классе



Выводы: результаты самооценки и внешней оценки на уровне основного общего образования не совпадают

По математике в 9 классе отклонение составляет: - 20%, качество знаний- 60%, средний балл- 3,8.

По русскому языку в 9 классе отклонение составляет: - 40% качество знаний- 90%, средний балл- 4,2.

Таким образом, результаты внешней оценки по математике и русскому языку выше результатов школьной оценки.

Проблема:

Проблемой остается объективность оценки уровня качества знаний по предметам за год и за экзамен.

Предполагаемые пути решения:

- выстраивать индивидуальную работу с учителями;
- посещать уроки с целью изучения объективности оценивания учащихся при устных ответах;
- изучать критерии учителя при оценивании письменных работ учащихся;
- соблюдать единые критерии оценивания.

3.3 Анализ результатов ВПР

3.3.1 Анализ результатов ВПР (4 класс).

Всего в 2017 году было 14 выпускников 4- го класса (учитель Бацуева О.Н.)

Количество выпускников, набравших не менее 11 баллов по сумме 3 предметов ВПР и не получивших при этом «двоек» - 14 человек (100%).

По математике на «отлично» работу написали 3 учащихся, что составляет 21 % от общего числа писавших проверочную работу. 50 % участников показали хорошие и отличные результаты.

По русскому языку на «отлично» работу написали 0 учащихся, что составляет 0 % от общего числа писавших проверочную работу. 57 % участников показали хорошие и отличные результаты.

По окружающему миру на «отлично» работу написал 1 ученик, что составляет 7 % от общего числа писавших проверочную работу. 79 % участников показали хорошие и отличные результаты.

Результаты по предметам

Математика

Всего уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»
14	3	4	7	-

Анализ выполнения заданий ВПР по математике

№ задания	1	2	3	4	5.1	5.2	6.1	6.2	7	8	9.1	9.2	10	11
Доля, выполнивших задание в %	100	100	71	57	64	43	93	43	71	43	36	21	93	7

(график 1)



Выводы и предложения:

Анализ типичных ошибок:

Наибольшее затруднение вызвали задания:

№ 9(1) – решение задачи в 3–4 действия (64% уч-ся не справились); *проверялось овладение обучающимися основами логического и алгоритмического мышления (умение устанавливать зависимость между величинами, представленными в задаче, планировать ход решения задачи, выбирать и объяснять выбор действий)*

№ 9(2) – – решение задачи в 3–4 действия – (79% уч-ся не справились), *проверялось овладение обучающимися основами логического и алгоритмического мышления (умение устанавливать зависимость между величинами, представленными в задаче)*

№11- решение задачи в 3- 4 действия (93%). Задание *повышенного уровня сложности; проверялось овладение обучающимися основами логического и алгоритмического мышления.*

Выводы:

1. У обучающихся хорошо развиты умения: выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями; работать с таблицами и диаграммами; представлять, анализировать и интерпретировать данные; использовать начальные математические знания для описания окружающих предметов, а также для оценки их количественных и пространственных отношений.

2. Результаты диагностической работы показали наличие ряда проблем в математической подготовке обучающихся, в том числе:

- низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки;
- слабое развитие навыков проведения логических рассуждений;
- недостаточное развитие у обучающихся важных с точки зрения дальнейшего обучения, а также использования в повседневной жизни умения решать практические задачи;
- крайне низкий уровень сформированности навыков геометрического конструирования, умения анализировать чертёж, видеть и использовать для выполнения задания все особенности фигуры.

Необходимо отметить, что перечисленные навыки весьма важны для формирования пространственных представлений.

Предложения по устранению недостатков:

1. Усилить работу, направленную на формирование умений анализировать текстовые задачи, используя схемы, таблицы.
2. Обратить особое внимание на формирование умений по решению задач с основами логического и алгоритмического мышления; на овладение основами пространственного воображения.
3. Регулярно включать в учебную работу задания на развитие логического мышления, проводить разбор таких заданий, предлагать ученикам участвовать в проведении рассуждений.
4. Включить в планирование внеурочной деятельности задачи на развитие логического и алгоритмического мышления, пространственного воображения, сравнение величин, связанные с бытовыми жизненными ситуациями.

Русский язык

Всего уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»
14	-	8	6	-

Анализ выполнения заданий ВПР по русскому языку

№ задания	1 К1	1 К2	2	3.1	3.2	4	5	6	7	8	9	10	11	12.1	12.2	13.1	13.2	14	15.1	15.2
Доля, выполнивших задание в %	57	93	43	86	79	79	79	43	86	79	71	43	64	71	100	79	71	50	36	7



Выводы и предложения

Анализ типичных ошибок:

Наибольшее затруднение вызвали задания:

№ 1К 1. Письмо под диктовку, проверялось умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы.

№ 2. Найди предложение с однородными членами, проверялось умение распознавать однородные члены предложения, выделять предложения с однородными членами.

№ 6. Определение основной мысли текста, проверялось умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; умение правильно строить предложение и употреблять слова в собственном им значении

№10. Замени слово близким по значению словом, проверялось умение подбирать к слову близкие по значению слова, умение подбирать синонимы для устранения повторов в тексте.

№11. Найти в предложении слово, которое соответствует схеме, проверялось умение классифицировать слова по составу.

№ 14. Найди в предложении все глаголы, проверялось умение распознавать грамматические признаки слов, с учётом совокупности выявленных признаков относить слова к определённой группе основных частей речи.

№ 15.(1), №15 (2)

Проверялось умение адекватно интерпретировать выражение (поговорку) и употребить его в конкретной жизненной ситуации; умение на основе данной информации и жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

Выводы:

1. У обучающихся хорошо развиты умения: распознавать главные и однородные члены предложения, находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения; распознавать части речи; классифицировать согласные звуки; распознавать правильную орфоэпическую норму; распознавать значение слова, адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; строить речевые высказывания заданной структуры.

2. Результаты работы показали наличие ряда проблем в подготовке обучающихся по русскому языку, в том числе: писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические нормы; определять тему и главную мысль текста; делить тексты на смысловые части, составлять план текста; подбирать к слову синонимы; классифицировать слова по составу; распознавать грамматические признаки слов; с учётом совокупности выявленных признаков относить слова к определённой группе основных частей речи; выражать просьбу, благодарность или отказ в письменной форме в соответствии с нормами речевого этикета в ситуации межличностного общения).

Предложения по устранению недостатков:

- необходима организация работы с текстом на уроках всех учебных предметов (важно отбирать тексты разных стилей, родов и жанров);

- работу с текстом необходимо дополнить его маркировкой, работой со структурными частями текста, сопоставлением информации текста с информацией другого текста, иллюстрации, репродукции картины, таблицы, диаграммы и т. п.;
- формировать умения находить, обрабатывать и оценивать информацию текста;
- формировать умения извлекать информацию из текстов для различных целей.
- вести мониторинг успешности усвоения тем; продолжать работу по формированию умения писать текст под диктовку в соответствии с орфографическими и пунктуационными нормами;
- в качестве тематического и промежуточного контроля чаще использовать разнообразные задания, аналогичные заданиям ВПР.

Окружающий мир

Всего уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»
14	1	10	3	-

Анализ выполнения заданий ВПР по окружающему миру

№ задания	1	2	3.1.	3.2	3.3	4	5	6.1.	6.2.	6.3.	7.1.	7.2.	8	9.1	9.2.	9.3
Доля, выполнивших задание в %	93	93	50	100	100	79	100	93	29	43	29	86	100	100	71	36

№ задания	10.1	10.1
Доля, выполнивших задание в %	86	79



Выводы и предложения

1. Анализ работ по окружающему миру показал, что учащиеся 4 класса овладели начальными представлениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений

действительности, овладели логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации, умеют использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описании свойств объектов; знают элементарные правила нравственного поведения в мире природы и людей; показали хорошие знания и умения узнавать по изображениям объекты живой и неживой природы, а также объекты созданные человеком; умение находить информацию на печатных носителях, сравнивать её, делать выводы; умение определять территорию, континент на географической карте, распознавать объекты живой природы в разных климатических зонах; умения использовать знания о строении функционировании организма человека в целом.

2. У многих учащихся вызвало затруднение задание, где необходимо было показать умение различать действия в описании опыта, его цель, ход, выводы. Не развито у учащихся умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме в соответствии с задачами коммуникации; умение оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах. Если название региона и главный город назвали все учащиеся правильно, то культурные центры, музеи, исторические места в своём регионе дети знают не достаточно хорошо.

Предложения по устранению недостатков.

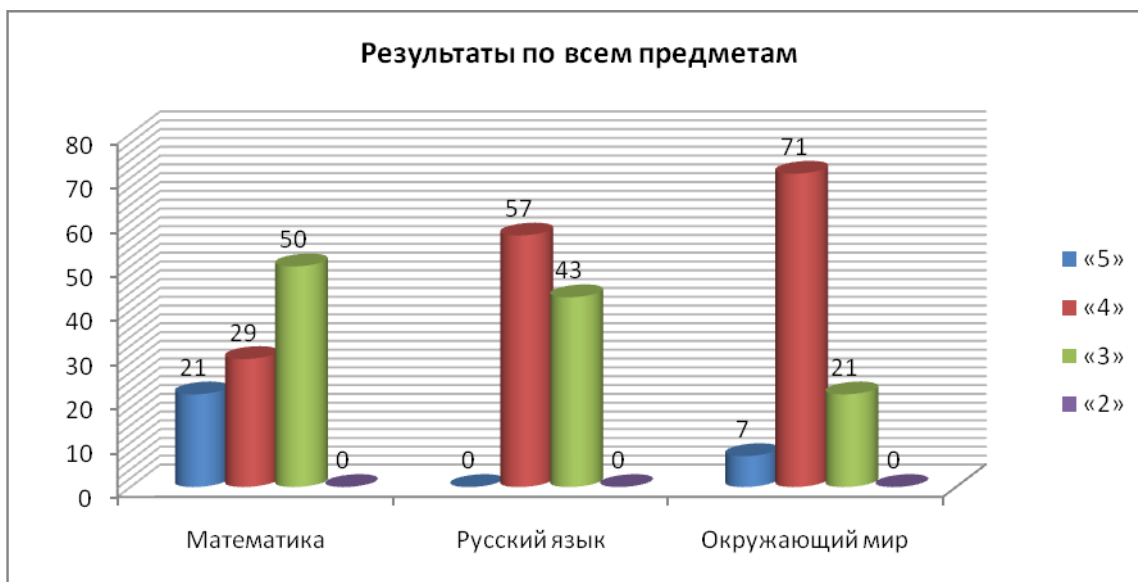
1. На уроках окружающего мира необходимо:

- развивать умение владеть широким арсеналом приемов рассуждений;
- учить понимать содержание заданий;
- систематически работать над формированием умения самостоятельно находить в учебнике и дополнительных источниках сведения по определенной теме природоведческого и обществоведческого характера, излагать их в виде сообщения, рассказа;
- применять иллюстрацию учебника как источник знаний, раскрывать содержание иллюстрации;
- особое внимание уделять работе по краеведению.

2. Включить в планирование внеурочной деятельности курс, направленный на формирование у учащихся уважительного отношения к России, своей семье, культуре, истории, современной жизни своей страны и родного края.

Результаты по всем предметам

Получили отметки	«5»	«4»	«3»	«2»
Математика	3	4	7	-
Русский язык	-	8	6	-
Окружающий мир	1	10	3	-



Выводы

Итоговые предметные результаты дают возможность считать, что качество подготовки учащихся на уровне начального общего образования в МБОУ Усохская СОШ соответствует требованиям государственного федерального образовательного стандарта.

Результаты ВПР будут использованы для совершенствования методики преподавания учебных предметов в начальной школе.

Предложения по устранению недостатков

- реализация системно-деятельностного подхода к проектированию уроков, который предполагает включение ребенка в активную познавательную деятельность, наблюдение за объектами и предметами, выполнение действий моделирования, поиска и преобразования информации, выделения существенных признаков и установление причинно- следственных связей, работе с текстом;
- внести коррективы в рабочие программы по всем предметам 1-4 класса (календарно-тематическое планирование) с целью повторения и отработки проблемных зон основных содержательных линий, работе над комплексным анализом текста;
- использовать в педагогической практике технологии, позволяющие обучать всех учащихся с учетом их индивидуальных особенностей, уделять особое внимание практико-ориентированным технологиям обучения;
- проводить систематическую работу по формированию УУД и действий с предметным содержанием;
- обсудить результаты ВПР на МО учителей начальных классов школы;
- ознакомить родителей с демонстрационными вариантами ВПР с результатами работы;
- организация повышения квалификации педагогов, мотивировать педагогов на выбор программы повышения квалификации, ориентированной на индивидуальные образовательные потребности каждого педагога.

3.3.2 Анализ результатов ВПР (Русский язык 5, 6 классы).

5 класс

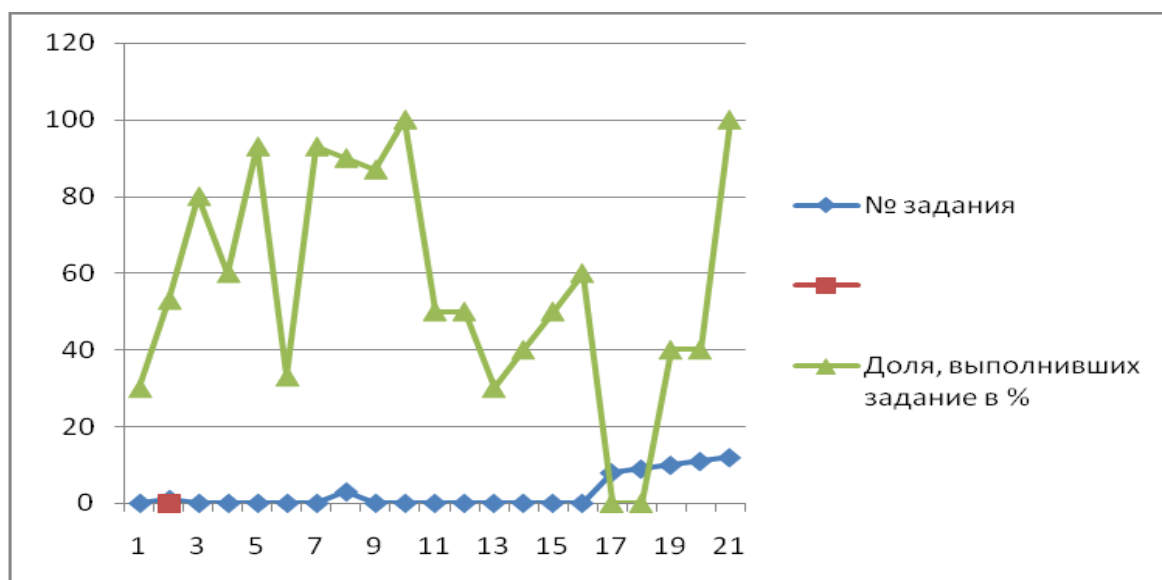
Всего в 2018 году было 5 учащихся 5-х классов (учитель Барахова Л.М.)

По русскому языку на «отлично» работу написали 0 учащихся, что составляет 0 % от общего числа писавших проверочную работу. 40 % участников показали хорошие и отличные результаты.

Всего уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»
5	-	2	3	-

Анализ выполнения заданий ВПР по русскому языку (5 КЛАСС)

№ задания	1 К 1	1 К 2	1 К 3	2 К 1	2 К 2	2 К 3	2 К 4	3	4(1)	4(2)	5(1)	5(2)	6(1)	6(2)	7(1)	7(2)	8	9	10	11	12
Доля, выполнивших задание в %	30	53	80	60	93	93	93	90	87	100	50	50	30	40	50	60	0	0	40	40	100



Выводы и предложения

Анализ типичных ошибок:

Наибольшее затруднение вызвали задания:

№1. Переписать текст, вставить пропущенные буквы, расставить запяты.

№6. Найти предложение с обращением.

№8. Определить и записать основную мысль текста.

№9. Ответить на вопрос словами из текста.

Выводы

1. У обучающихся хорошо развиты умения: *распознавать главные и однородные члены предложения, находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения; распознавать части речи; производить орфоэпический, морфемный, морфологический, синтаксический разборы; распознавать правильную орфоэпическую норму; распознавать значение слова, адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; строить речевые высказывания заданной структуры.*

2. Результаты работы показали наличие ряда проблем в подготовке обучающихся по русскому языку, в том числе: *списывать текст, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы; определять тему и главную мысль текста; определять предложения с обращениями и правильно выделять обращения на письме.*

Предложения по устранению недостатков:

- необходима организация работы с текстом на уроках русского языка (важно отбирать тексты разных стилей, родов и жанров);
- работу с текстом необходимо дополнить его маркировкой, работой со структурными частями текста, сопоставлением информации текста с информацией другого текста, иллюстрации, репродукции картины, таблицы, диаграммы и т. п.;
- проводить орфографические и пунктуационные диктанты;
- формировать умения находить, обрабатывать и оценивать информацию текста;
- формировать умения извлекать информацию из текстов для различных целей.
- вести мониторинг успешности усвоения тем;
- в качестве тематического и промежуточного контроля чаще использовать разнообразные задания, аналогичные заданиям ВПР.

Выводы

Итоговые предметные результаты дают возможность считать, что качество подготовки учащихся на уровне основного общего образования (5 класс) в МБОУ Усохская СОШ соответствует требованиям государственного федерального образовательного стандарта.

Результаты ВПР будут использованы для совершенствования методики преподавания учебных предметов на уроках русского языка в среднем звене.

Предложения по устранению недостатков

- реализация системно-деятельностного подхода к проектированию уроков, который предполагает включение ребенка в активную познавательную деятельность, наблюдение за объектами и предметами, выполнение действий моделирования, поиска и преобразования информации, выделения существенных признаков и установление причинно-следственных связей, работе с текстом;
- внести коррективы в рабочие программы по русскому языку (календарно-тематическое планирование) с целью повторения и отработки проблемных зон основных содержательных линий, работе над комплексным анализом текста;
- использовать в педагогической практике технологии, позволяющие обучать всех учащихся с учетом их индивидуальных особенностей, уделять особое внимание практико-ориентированным технологиям обучения;
- проводить систематическую работу по формированию УУД и действий с предметным содержанием;

- ознакомить родителей с демонстрационными вариантами ВПР с результатами работы.

6 класс

Всего в 2018 году было 5 учащихся 6-х классов (учитель Бедина В.С.)

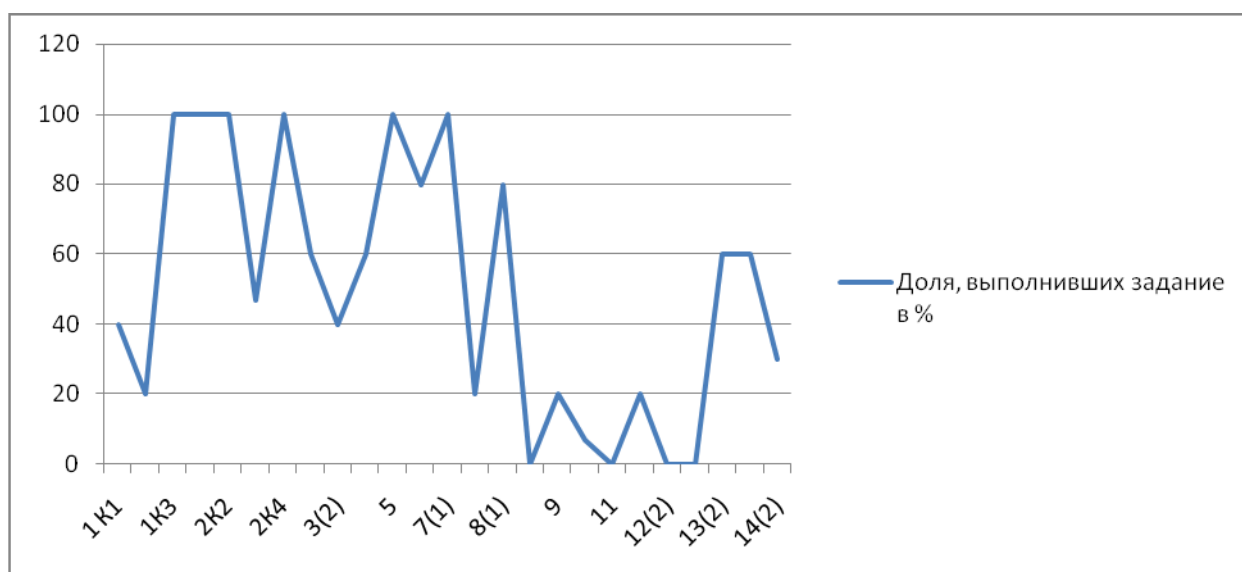
По русскому языку на «отлично» и «хорошо» работу написали 0 учащихся, что составляет 0 % от общего числа писавших проверочную работу.

Русский язык

Всего уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»
5	-	-	5	-

Анализ выполнения заданий ВПР по русскому языку (6 КЛАСС)

№ задания	1 К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	2К4	3(1)	3(2)	4	5	6	7(1)	7(2)	8(1)	8(2)	9	10	11	12(1)	12(2)	13(1)	13(2)	14(1)	14(2)
Доля, выполнивших задание в %	40	20	100	100	100	47	100	60	40	60	100	80	100	20	80	0	20	7	0	20	0	0	60	60	30



Выводы и предложения

Анализ типичных ошибок:

Наибольшее затруднение вызвали задания:

№ 8 (2) Соблюдение в практике письма основных орфографических и пунктуационных норм.

№ 11. Понимание целостного смысла текста, нахождение в тексте требуемой информации.

№12 (2) . Распознавание уровней и единиц языка в тексте, взаимосвязь между ними.

№13 (1). Распознавание стилистической принадлежности слова и подбор к слову синонимов.

Выводы

1.У обучающихся хорошо развиты умения: *списывания, производить морфемный и словообразовательный разборы, распознавание уровней и единиц языка в тексте, взаимосвязь между ними, опознавание самостоятельных и служебных частей речи и их форм, анализ различных видов предложений.*

2.Результаты работы показали наличие ряда проблем в подготовке обучающихся по русскому языку, в том числе, *соблюдение в практике письма изученные орфографические нормы; определять тему и главную мысль текста; делить тексты на смысловые части, составлять план текста; подбирать к слову синонимы; распознавать грамматические признаки слов.*

Предложения по устранению недостатков:

- необходима организация работы с текстом на уроках всех учебных предметов (важно отбирать тексты разных стилей, родов и жанров);
- работу с текстом необходимо дополнить его маркировкой, работой со структурными частями текста, сопоставлением информации текста с информацией другого текста, иллюстрации, репродукции картины, таблицы, диаграммы и т. п.;
- формировать умения находить, обрабатывать и оценивать информацию текста;
- формировать умения извлекать информацию из текстов для различных целей.
- вести мониторинг успешности усвоения тем; продолжать работу по формированию умения писать текст под диктовку в соответствии с орфографическими и пунктуационными нормами;
- в качестве тематического и промежуточного контроля чаще использовать разнообразные задания, аналогичные заданиям ВПР.

3.3.3 Анализ результатов ВПР (Математика 5, 6 классы). **5 класс**

В классе обучается 5 человек, работу писали все учащиеся. По математике на «отлично» работу написали 0 учащихся, что составляет 0 % от общего числа писавших проверочную работу. 20 % участников показали хорошие результаты и 80% удовлетворительные.

Результаты по 5 классу

Всего уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»
5	0	1	4	-
	0%	20%	80%	

Анализ выполнения заданий ВПР 5 класс

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11 (1)	11 (2)	12 (1)	12 (2)	13	14
Доля, выполнивших задание в %	60	80	80	60	100	0	60	80	70	20	10 0	40	40	20	0	0



Выводы и предложения:

Анализ типичных ошибок:

Наибольшее затруднение вызвали задания:

№6 (0%) – на умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины; выделять эти величины и отношения между ними; знать различие скоростей объекта в стоячей воде, против течения и по течению реки.

№10(20%)- на умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений.

№11(2)(40%)-на умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений.

№12(1)(40%)-на умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях.

№12(2)(20%)-на развитие умений моделирования реальных ситуаций на языке геометрии, развитие изобразительных умений. Выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни.

№13(0%)-на развитие пространственных представлений. Оперировать на базовом уровне понятиями: «прямоугольный параллелепипед», «куб», «шар».

№14(0%)-на умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений.

Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.

Выводы:

1. У обучающихся хорошо развиты представления о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Они умеют оперировать на базовом уровне понятием «обыкновенная дробь». Владеют приемами выполнения тождественных преобразований выражений. Используют свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений. Умеют применять изученные

понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Находить процент от числа, число по проценту от него; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины. Умеют извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы.

2. Результаты работы показали наличие ряда проблем в математической подготовке обучающихся, в том числе:

- низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки;
- слабое развитие навыков проведения логических рассуждений;
- недостаточное развитие у обучающихся умения решать практические задачи;

Предложения по устранению недостатков:

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
2. Спланировать коррекционную работу во внеурочное время и содержания урочных занятий.
3. Разработать план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР по математике.

6 класс

В классе обучается 5 человек, работу писали все учащиеся. По математике на «отлично» работу написали 0 учащихся, что составляет 0 % от общего числа писавших проверочную работу. 20 % участников показали хорошие результаты и 80% удовлетворительные.

Результаты по 6 классу

Всего уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»
5	-	1	4	-
		20%	80%	

Анализ выполнения заданий ВПР 6 класс

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Доля, выполнивших задание в %	100	100	20	100	100	100	60	100	10	100	0	20	0



Выводы и предложения:

Анализ типичных ошибок:

Наибольшее затруднение вызвали задания:

№3(0%)-на развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решение задачи на нахождение части числа и числа по его части.

№9(10%)-на овладение навыками письменных вычислений. Использование свойств чисел и правил действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнение вычислений, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений.

№11(0%)-на умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины.

№12(20%)-на овладение геометрическим языком, развитие навыков изобразительных умений, навыков геометрических построений. Оперирование на базовом уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, ломанная, угол, многоугольник, треугольник и четырехугольник, прямоугольник и квадрат, окружность и круг, прямоугольный параллелепипед, куб, шар. Изображение изучаемых фигуры от руки и с помощью линейки.

№13(0%)-на умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности

Выводы и предложения:

1. У учащихся хорошо развиты представления о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Они умеют оперировать на базовом уровне понятием целое число. Оперировать на базовом уровне понятием обыкновенная дробь, смешанное число. Оперировать на базовом уровне понятием десятичная дробь. Умеют пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах. Оценивать размеры реальных объектов окружающего мира. Умеют извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читая информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений. Сравнить рациональные числа / упорядочивать числа, записанные в виде обыкновенных дробей, десятичных дробей. Умеют анализировать, извлекать необходимую информацию. Решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях.

2. Результаты работы показали наличие ряда проблем в математической подготовке обучающихся, в том числе:

- низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки;
- слабое развитие навыков проведения логических рассуждений.

Предложения по устранению недостатков:

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
2. Спланировать коррекционную работу во внеурочное время и содержания урочных занятий.
3. Разработать план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР по математике.

4. Регулярно включать в учебную работу задания на развитие логического мышления, проводить разбор таких заданий, предлагать ученикам участвовать в проведении рассуждений.

3.3.4 Анализ результатов ВПР (История 5, 6 классы).

5 класс

В классе обучается 5 человек, работу писали все учащиеся. Наряду с предметными результатами оцениваются метапредметные результаты, уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения метапредметными умениями.

Работа состояла из 8 заданий, из них по уровню сложности: базовой –5; повышенной –2; высокой –1.

Общее время выполнения работы –45 мин.

Максимальный первичный балл –15.

Ответом к каждому из заданий 1 и 2 является цифра или последовательность цифр.

Задания 3–4 и 6 – 8 предполагают развернутый ответ. Задание 5 предполагает работу с контурной картой.

На «отлично» работу написал один учащийся, что составляет 20% от общего числа писавших проверочную работу. 40 % участников показали хорошие результаты.

Результаты по 5 классу

Всего уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»
5	1	2	2	-
	20%	40%	40%	

Анализ выполнения заданий ВПР 5 класс

№ задания	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>7</u>	<u>8</u>
Доля, выполнивших задание в %	100	100	100	80	80	60	80	40

С заданием 1 (работа с иллюстративным материалом), справились все ученики(100%) .

Задание 2 (умение работать с текстовым историческим источником) справились все ученики (100%)

Задание 3 (проверяет знание исторической терминологии), справились (100%). Один ученик получил максимальный балл(3) и один ученик минимальный балл (1).

Задание 4 (нацелено на знание исторических фактов и умение излагать исторический материал). Справились 80%, один ученик не приступал к выполнению.

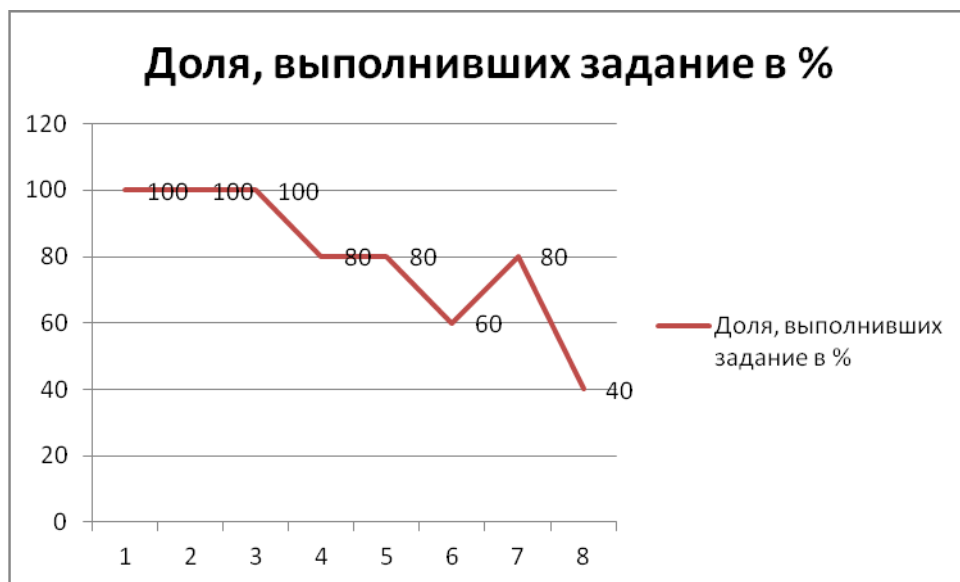
Задание 5 (Работа с контурной картой) Справились 80%. Не справился один ученик.

Задание 6 (На выбор темы и задание с развернутым ответом) Справились 60%, один ученик не приступал к заданию и один не справился.

Задание 7 (задание с кратким ответом) справились 80% уч-ся.

Заданием 8 (с развернутым ответом) 40%.Справились 2 ученика, один не приступал к заданию.

Анализ выполнения заданий ВПР по истории в 5 классе



Выводы и предложения:

Анализ типичных ошибок:

Наибольшее затруднение вызвали задания:

№ 6 – определить влияние природно-климатических условий на занятия жителей страны (40%); *проверялось умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности.*

№ 8 – краеведческое задание – (60%); *проверялось умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.*

Выводы:

Учащиеся знакомы со структурой ВПР. На каждом уроке уделялось время повторению, разбирали все задания. К заданиям с развернутым ответом готовились в рабочем порядке - пересказ, ребята задавали друг другу вопросы по тексту, составляли план, определяли основную и второстепенную информацию, занимались смысловым чтением, осмыслением цели чтения и выбором вида чтения; в зависимости от цели умения искать, учились анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого.

На каждом уроке работали с картой, иллюстрациями - сравнивали. Описывали изображения, обсуждали.

С заданием 7,8 учащиеся справились не в полном объеме по той причине, что в рабочей программе по предмету изучение истории родного края запланировано на вторую половину мая.

Предложения по устранению недостатков:

1. В дальнейшем следует больше внимания уделять работе с понятиями заданиям

и на сравнение, сопоставление, а также заданиям типа – соотнести события и факты, выбрать из ряда нужное, продолжить работу над умением анализировать и делать выводы, давать оценку.

2. Больше уделять время на работу с иллюстративным материалом и историческими картами.

3. Включить в планирование внеурочной деятельности курс, направленный на формирование у учащихся уважительного отношения к России, своей семье, культуре, истории, современной жизни своей страны и родного края.

6 класс

В классе обучается 5 человек, работу писали все учащиеся. Наряду с предметными результатами оцениваются метапредметные результаты, уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения метапредметными умениями.

Работа состояла из 10 заданий, из них по уровню сложности: базовой – 6; повышенной – 3; высокой – 1.

Максимальный первичный балл – 20.

Ответами к заданиям 1, 2, 8 и 9 являлись последовательность цифр, буква или слово (словосочетание). Задания 3, 4, 6, 7 и 10 предполагали развернутый ответ. Задание 5 предполагало работу с контурной картой.

Задание 1 было нацелено на проверку умения работать с иллюстративным материалом (изобразительной наглядностью: обучающийся должен был соотнести изображения с событиями (процессами), к которым относятся эти изображения).

Задание 2 проверяло умение работать с текстовыми историческими источниками. В задании необходимо было определить, к какому из представленных в задании событий (процессов) непосредственно относится данный исторический источник.

Задание 3 нацеливало на проверку знания исторической терминологии и состояло из двух частей. В первой части от обучающегося требовалось соотнести данный в задании термин (понятие) с событием (процессом). Во второй части задания нужно было объяснить значение этого термина (понятия).

Задание 4 являлось альтернативным. Задание нацелено проверяло знание исторических персоналий. Обучающемуся необходимо было выбрать одно из событий (процессов) и указать две исторические личности, непосредственно связанные с выбранным событием (процессом). Затем нужно было указать одно любое действие каждой из этих личностей, в значительной степени повлиявшее на ход и (или) результат этого события (процесса). Ответ оформлялся в виде таблицы.

Задание 5 являлось альтернативным. Задание было нацелено на проверку умения работать с исторической картой. В задании требовалось заштриховать на контурной карте один четырехугольник, образованный градусной сеткой, в котором полностью или частично происходило выбранное обучающимся событие (процесс).

Задание 6 также являлось альтернативным. Оно проверяло знание географических объектов, связанных с определенными историческими событиями, процессами. В задании требовалось написать название любого объекта (населенного пункта, реки или др.), который был непосредственно связан с выбранным событием (процессом), а затем объяснить, как указанный объект (город, населенный пункт, река или др.) был связан с этим событием (процессом).

Задание 7 проверяло знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требовалось объяснить, почему выбранное событие (процесс) имело большое значение в истории нашей страны и/или истории зарубежных стран.

Задания 8 и 9 были нацелены на проверку знания фактов истории культуры России и зарубежных стран. В заданиях использовался иллюстративный материал (изобразительная наглядность). В задании 8 требовалось определить, какие из представленных изображений являются памятниками культуры России, а какие – памятниками культуры зарубежных стран.

В задании 9 необходимо было выбрать один из этих четырех памятников культуры и указать название города, в котором этот памятник культуры находится в настоящее время.

Задание 10 проверяло знание истории родного края.

Продолжительность проверочной работы: 60 минут.

40 % участников показали хорошие результаты, 60% - удовлетворительные.

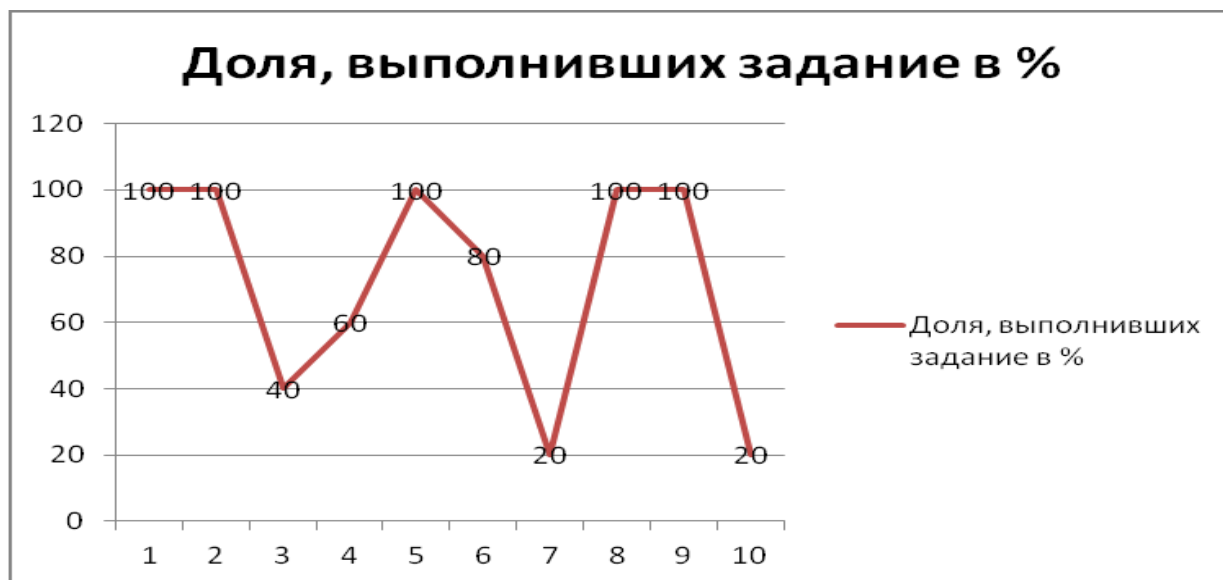
Результаты по 6 классу

Всего уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»
5	-	2	3	-
		40%	60%	

Анализ выполнения заданий ВПР 6 класс

№ задания	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>7</u>	<u>8</u>	<u>9</u>	<u>10</u>
Доля, выполнивших задание в %	100	100	40	60	100	80	20	100	100	20

Анализ выполнения заданий ВПР по истории в 6 классе



С заданием 1 (работа с иллюстративным материалом), справились все ученики(100%) .

Задание 2 (умение работать с текстовым историческим источником) справились все ученики (100%)

Задание 3 (проверяет знание исторической терминологии), справились 40%.

Задание 4 (нацелено на знание исторических персоналий). Справились 40%.

Задание 5 (работа с контурной картой) Справились 100%.

Задание 6 (знание географических объектов) Справились 60%

Задание 7 (на выявление причинно-следственных связей) справился 1 уч-ся, 20%.

Задания 8 и 9 (с история культуры) справилось 100%.

Задание 10 (история родного края) справился 1 ученик и 1ученик не приступал к выполнению.

Выводы и предложения:

Анализ типичных ошибок:

Наибольшее затруднение вызвали задания:

№ 3 – на проверку знания исторической терминологии (40%);

проверялось умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов.

№7 - на выявление причинно-следственных связей (20%); *проверялось умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Объяснять причины и следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории Средних веков.*

№ 10 – краеведческое задание – (20%); *проверялось умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; сформированность важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.*

Выводы:

Учащиеся знакомы со структурой ВПР. На каждом уроке уделялось время повторению, разбирали все задания. К заданиям с развернутым ответом готовились в рабочем порядке - пересказ, ребята задавали друг другу вопросы по тексту, составляли план, определяли основную и второстепенную информацию, занимались смысловым чтением, осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели умения искать, учились анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого. На каждом уроке работали с картой, иллюстрациями - сравнивали, описывали изображения, обсуждали.

Предложения по устранению недостатков:

1.Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины и давать им исчерпывающие, точные определения.

2.Способствовать формированию умений выделять главное в тексте, составлять грамотный письменный ответ на вопрос.

3.Чаще давать учащимся письменные задания развернутого характера (например, что положительного вы можете отметить в личности Дмитрия Донского).

4.Продолжить работу по развитию умений работать с учебным материалом.

5. Нацелить учащихся на запоминание исторических терминов, дат, персоналий. Здесь помогут разнообразные внеурочные мероприятия: викторины, ребусы, кроссворды, интерактивные игры, синквейны.

6. Использовать на уроках чаще тестовый материал с повышенным уровнем сложности с целью развития навыков и умений работать с тестовыми заданиями.

7. Больше уделять время на работу с иллюстративным материалом и историческими картами.

8. Включить в планирование внеурочной деятельности курс, направленный на формирование у учащихся уважительного отношения к России, своей семье, культуре, истории, современной жизни своей страны и родного края.

3.3.5 Анализ результатов ВПР (Биология 5, 6, 11 классы).

5 класс

В классе обучается 5 человек, работу писали все учащиеся. Наряду с предметными результатами оцениваются метапредметные результаты, уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Работа состояла из 10 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям. Задания 1–4, 6, 7, 9 основаны на изображениях конкретных объектов, статистических таблицах и требуют анализа изображений и статистических данных, характеристики объектов по предложенному плану, классификации и/или систематизации объектов по определенному признаку, применения биологических знаний при решении практических задач. В задании 5 требуется восстановить последовательность этапов выполнения определенных действий, например посадки растения. Задание 8 проверяет умение распределять растения и животных по природным зонам. Задание 10 проверяет связь учебного курса биологии с выбором будущих профессий.

Задание 1 направлено на выявление уровня овладения умениями выделять существенные признаки биологических объектов. Первая часть задания проверяет умение обучающихся определять на рисунке основные части (органы, системы органов) биологического объекта. Вторая часть задания требует соотнести части объекта с выполняемой функцией.

Задание 2 проверяет умение использовать важнейшие признаки живого для объяснения того или иного природного явления.

Задание 3 проверяет умение сравнивать биологические объекты с их моделями в целях составления описания по заданному алгоритму на примере описания листьев разных видов растений и пород собак.

Задание 4 проверяет знание клеточных структур или знание устройства оптических приборов, например микроскопа.

Задание 5 проверяет умение работать с биологическим объектом, например при посадке культурных растений.

Задание 6 предполагает работу с табличным материалом. Первая часть задания проверяет умение обучающихся анализировать статистические данные. Вторая часть задания проверяет знание биологических объектов, представленных в таблице и, умение определять

их по внешнему виду. Третья часть задания выявляет понимание обучающимися сферы практического использования в деятельности человека биологических объектов, представленных в таблице.

Задание 7 проверяет умение анализировать текст биологического содержания на предмет выявления в нем необходимой информации. Вторая часть задания проверяет умение делать сравнительное описание двух объектов по заданному плану.

Задание 8 проверяет умение находить недостающую информацию для описания важнейших природных зон.

Задание 9 проверяет понимание обучающимися схематического изображения правил природопользования и техники безопасности при работе в биологической лаборатории и способность объяснить необходимость соблюдения этих правил.

При выполнении задания 10 обучающиеся анализируют профессии, связанные с применением биологических знаний.

Продолжительность проверочной работы: 45 минут. **Максимальный балл** – 28.

На «отлично» работу написал один учащийся, что составляет 20% от общего числа писавших проверочную работу. 80 % участников показали хорошие результаты.

Результаты по 5 классу

Всего уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»
5	1	4	-	-
	20%	80%		

Анализ выполнения заданий ВПР 5 класс

№ задания	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>7</u>	<u>8</u>	<u>9</u>	<u>10</u>
Доля, выполнивших задание в %	100	80	100	100	80	100	80	100	50	80

С заданием 1 (проверялось умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач) справились 100% уч-ся;

С заданием 2 (проверялось умение определять понятия, создавать обобщения) справились 80% уч-ся;

С заданием 3 (проверялось умение классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации) справились 100% уч-ся;

С заданием 4 (приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде) справилось 100% уч-ся;

С заданием 5 (проверяет умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы) справилось 80% уч-ся;

С заданием 6 (проверялось умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач) справилось 100% уч-ся;

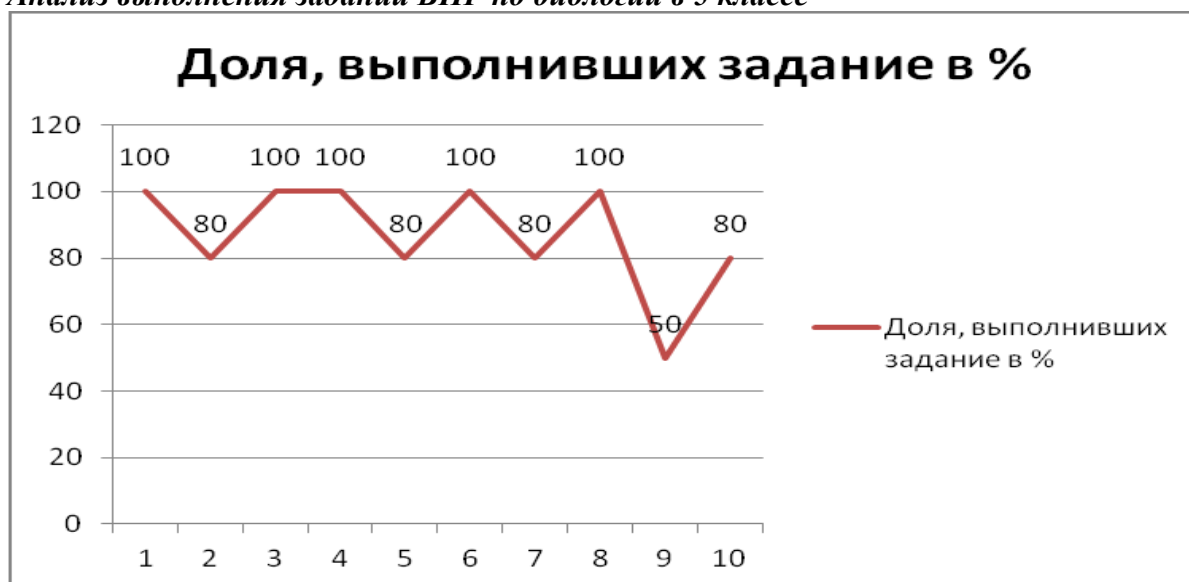
С заданием 7 (проверялось умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации) справилось 80% уч-ся;

С заданием 8 (проверялось умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы) справилось 100% уч-ся;

С заданием 9 (проверялось умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач) справилось 50% уч-ся;

С заданием 10 (проверялось умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью) справилось 80% уч-ся.

Анализ выполнения заданий ВПР по биологии в 5 классе



Выводы и предложения:

Анализ типичных ошибок:

Наибольшее затруднение вызвали задания:

№9 – на понимание обучающимися схематического изображения правил природопользования и техники безопасности при работе в биологической лаборатории и способность объяснить необходимость соблюдения этих правил. (справилось 50%);

Выводы:

Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Предложения по устранению недостатков:

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
2. Спланировать коррекционную работу во внеурочное время и содержания урочных занятий.
3. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.
4. Учителю разработать на 2018-2019 учебный год план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР по биологии.

6 класс

В классе обучается 5 человек, работу писали все учащиеся. Наряду с предметными результатами оцениваются метапредметные результаты, уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Проверочная работа состоит из 10 заданий, которые различаются по содержанию и характеру решаемых учащимися задач.

Задания 1, 2, 4, 5, 6, 7, 10 проверяют знания и умения учащихся работать с изображениями биологических объектов, научными приборами, графиками, схемами, таблицами с целью охарактеризовать их по предложенному плану и продемонстрировать уровень сформированности предметных биологических знаний и умений, специфических для предмета «Биология».

Задание 3 предполагает работу по восстановлению текста биологического содержания с помощью избыточного перечня биологических терминов и понятий.

Задание 8 проверяет умение учащихся формулировать гипотезу биологического эксперимента, оценивать полученные результаты и делать обоснованные выводы.

Задание 9 проверяет умение использовать полученные теоретические знания в практической деятельности.

Задание 1 направлено на выявление умения выделять существенные признаки биологических объектов. Первая часть задания проверяет умение учащихся различать на

рисунке представителей основных групп организмов. Вторая часть – находить важнейшие различия у этих групп.

Задание 2 контролирует знание устройства оптических приборов и умение ими пользоваться, а также оценивать изображения, получившиеся в результате наблюдения.

Задание 3 проверяет умение читать и понимать текст биологического содержания, где от учащегося требуется, воспользовавшись перечнем терминов, записать в текст недостающую информацию.

Задание 4 проверяет знание важнейших жизненных процессов, протекающих в растительном и животном организмах, и роли отдельных структур в этих процессах.

Задание 5 направлено на выявление уровня овладения умением различать биологические объекты и их части, умение определять их роль в жизни организма.

Задание 6 позволяет проверить первоначальные таксономические знания, используемые при описании широко распространенных растений и животных.

Задание 7 проверяет умение извлекать информацию из графически представленного процесса; во второй части задания от учащегося требуется дать объяснение представленной на графике закономерности.

Задание 8 проверяет умение проводить анализ виртуального эксперимента, формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов.

Задание 9 имеет практическую направленность, оно контролирует общеучебные умения проводить сравнение, в частности сравнивать условия содержания и ухода за растениями.

В первой части задания 10 проверяется узнавание объектов по их изображениям и месту в схеме развития животного мира, а также определение возможных сред их обитания в природе. Во второй части осуществляется контроль умения работать со схемой, отражающей развитие животного и растительного мира.

Продолжительность проверочной работы: 45 минут. **Максимальный балл** – 33.

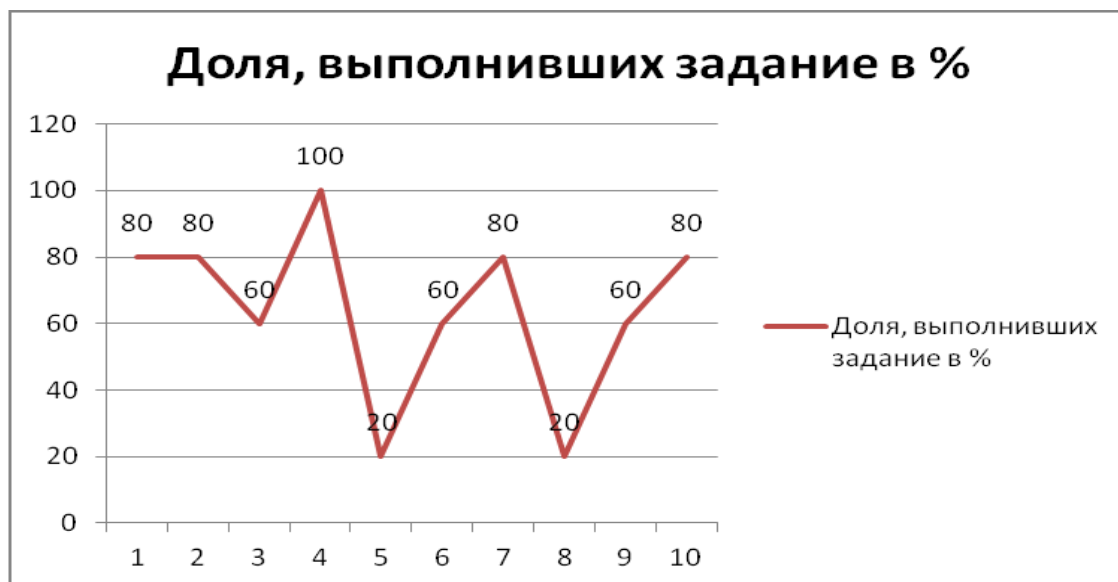
40 % участников показали хорошие результаты, 60% - удовлетворительные.

Результаты по 6 классу

Всего уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»
5	-	2	3	-
		40%	60%	

Анализ выполнения заданий ВПР 6 класс

№ задания	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>7</u>	<u>8</u>	<u>9</u>	<u>10</u>
Доля, выполнивших задание в %	80	80	60	100	20	60	80	20	60	80



Анализ выполнения заданий ВПР по биологии в 6 классе

С заданием 1 (проверялось умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач) справилось 80% уч-ся;

С заданием 2 (приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде) справилось 80% уч-ся;

С заданием 3 (проверялось . умение выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных) и процессов, характерных для живых организмов) справилось 60% уч-ся;

С заданием 4 (проверялось умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы) справилось 100% уч-ся;

С заданием 5 (проверялось умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач) справилось 20% уч-ся;

С заданием 6 (проверялось умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач) справилось 60% уч-ся;

С заданием 7 (проверялось умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач) справилось 80% уч-ся;

С заданием 8 (проверялось умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы) справилось 20% уч-ся;

С заданием 9 (проверялось умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы) справилось 60% уч-ся;

С заданием 10 (проверялось умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач) справилось 80% учащихся.

Выводы и предложения:

На высоком уровне у учащихся сформированы умения:

- устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов. Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы;

Наибольшее затруднение вызвали задания:

задание 5 (проверялось умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач) справилось 20% уч-ся;

задание 8 (проверялось умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы) справилось 20% уч-ся.

Обучающиеся 6-го класса в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

Рекомендации:

- по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;

- организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;

- организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение.

11 класс

В классе обучается 2 человека, работу писали все учащиеся. Всероссийская проверочная работа предназначена для итоговой оценки учебной подготовки выпускников, изучавших школьный курс биологии на базовом уровне.

Каждый вариант всероссийской проверочной работы состоит из 14 заданий, различающихся формами и уровнями сложности.

Задания 1, 2, 4, 14 содержат изображения, являющиеся основанием для поиска верного ответа или объяснения.

Задания 3, 5, 7, 12 требуют от учащихся умения работать со схемами, графиками, табличным материалом.

Задания 6, 8, 9, 10 предполагает выбор либо создание верных суждений, исходя из контекста задания.

Задания 11, 13, представляют собой элементарные биологические задачи.

Всероссийская проверочная работа состоит из шести содержательных блоков. Содержание блоков направлено на проверку сформированности базовых биологических представлений и понятий, правил здорового образа жизни.

В проверочной работе контролируется также сформированность у учащихся 11 классов различных общеучебных умений и способов действий: использовать биологическую терминологию; распознавать объекты живой природы по описанию и

рисункам; объяснять биологические процессы и явления, используя различные способы представления информации (таблица, график, схема); устанавливать причинно-следственные связи; проводить анализ, синтез; формулировать выводы; решать качественные и количественные биологические задачи; использовать теоретические знания в практической деятельности и повседневной жизни.

Продолжительность проверочной работы: 90 минут. Максимальный балл – 32.

На «отлично» работу написал один учащийся, что составляет 50% от общего числа писавших проверочную работу, один участник показал хорошие результаты, что составляет 50%.

Результаты по 11 классу

Всего уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»
5	1	1	-	-
	50%	50%		

Анализ выполнения заданий ВПР 11 класс

№ задания	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>7</u>	<u>8</u>	<u>9</u>	<u>10</u>	<u>11</u>	<u>12</u>	<u>13</u>	<u>14</u>
Доля, выполнивших задание в %	100	50	100	50	100	100	50	100	100	100	50	100	50	50



Анализ выполнения заданий ВПР по биологии в 11 классе

С заданием 1 (проверялось умение выявлять приспособления организмов к среде обитания, источники мутагенов в окружающей среде (косвенно), антропогенные изменения в экосистемах своей местности) справились 100% уч-ся;

С заданием 2 (проверялось умение решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания)) справилось 50% уч-ся;

С заданием 3 (проверялось понимание сущности биологических процессов: размножение, оплодотворение, действие искусственного и естественного отбора, формирование приспособленности, образование видов, круговорот веществ и превращения энергии в экосистемах и биосфере) справилось 100% уч-ся;

С заданием 4 (проверялось умение объяснять: роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы; взаимосвязи организмов и окружающей среды; причины эволюции, изменчивости видов, нарушений развития организмов) справилось 50% уч-ся;

С заданием 5 (проверялось умение объяснять: роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы; взаимосвязи организмов и окружающей среды; причины эволюции, изменчивости видов, нарушений развития организмов) справились 100% уч-ся;

С заданием 6 (проверялось умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для соблюдения мер профилактики отравлений, вирусных и других заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания), а также правил поведения в природной среде; для оказания первой помощи при простудных и других заболеваниях, отравлении пищевыми продуктами) справились 100% уч-ся;

С заданием 7 (проверялось умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для соблюдения мер профилактики отравлений, вирусных и других заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания), а также правил поведения в природной среде; для оказания первой помощи при простудных и других заболеваниях, отравлении пищевыми продуктами) справились 50% уч-ся;

С заданиями 8 и 9 (проверялось умение решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания)) справились 100% уч-ся;

С заданиям 10 (проверялось умение знать и понимать основные положения биологических теорий (клеточная, эволюционная теория Ч. Дарвина); учение В.И. Вернадского о биосфере; сущность законов Г. Менделя, закономерностей изменчивости) справились 100% уч-ся

С заданием 11(проверялось умение знать и понимать строение биологических объектов: клетки, генов и хромосом, вида и экосистем (структура)) справилось 50% уч-ся;

С заданием 12(проверялось умение знать и понимать строение биологических объектов: клетки, генов и хромосом, вида и экосистем (структура)) справилось 100% уч-ся;

С заданием 13(проверялось умение знать и понимать основные положения биологических теорий (клеточная, эволюционная теория Ч. Дарвина); учение В.И. Вернадского о биосфере; сущность законов Г. Менделя, закономерностей изменчивости. Уметь решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания)) справилось 50% уч-ся;

С заданием 14(проверялось умение находить информацию о биологических объектах в различных источниках (учебных текстах, справочниках, научно-популярных изданиях, компьютерных базах данных, ресурсах Интернета) и критически ее оценивать)) справилось 50% уч-ся.

Выводы и предложения:

Анализ типичных ошибок:

Наибольшее количество ошибок учащиеся допустили в заданиях на:

-формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях. Сравнить биологические объекты (растения, животные), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения;

-решение элементарных биологических задач, составление элементарных схем скрещивания и схем переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания);

Выводы:

Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Предложения по устранению недостатков:

- провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся;

-спланировать коррекционную работу во внеурочное время и содержания урочных занятий; скорректировать содержание текущих тестирований и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях на 2018-2019 учебный год для коррекции знаний будущих выпускников.

3.3.6 Анализ результатов ВПР (География 6,11 классы).

6 класс

В классе обучается 5 человек, работу писали все учащиеся. Наряду с предметными результатами оцениваются метапредметные результаты, уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения метапредметными умениями.

Работа состояла из 10 заданий, которые различаются по содержанию и характеру решаемых учащимися задач. Из них по уровню сложности: базовой – 15; повышенной – 5.

Максимальный первичный балл – 20.

Задания 1-9 проверяют умение обучающихся работать с различными источниками географической информации (картами, фотографиями, графиками и иными условно-графическими объектами, текстом), задание 10 контролирует знание географии родного края.

Задания 1-3.2, 4.1, 4.2, 5.1, 5.2, 6.1, 7, 8.1, 8.2, 10.1 требуют краткого ответа в виде записи одного или нескольких слов, последовательности цифр, числа. Задания 3.3, 4.3, 6.2, 9, 10.2 предполагают развернутый ответ.

Задание 1 проверяет комплекс умений работы с географической картой и представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев. Первая часть задания предполагает определение отмеченных на карте материков или океанов. Вторая часть -

соотнесение этих материков или океанов с путешественниками, имена которых вошли в историю открытия и освоения одного из этих материков или океанов, и обозначение на карте связанных с этим материком или океаном указанных географических объектов (например, океанов, омывающих данный материк).

Задание 2 также проверяет умения работать с географической картой и выполняется с использованием той же карты, что и для задания 1. Первая часть задания проверяет умение обозначать на карте точки по заданным координатам и определять направления. Вторая часть задания предполагает определение географического объекта на основе сопоставления его местоположения на карте, текстового описания и изображения (космического снимка или фотоизображения).

Задание 3 проверяет умение работать с топографической картой, в том числе определять размещение объектов и направления, рассчитывать расстояния с использованием масштаба, определять абсолютные высоты точек и рассчитывать перепады высот, а также соотносить топографическую карту с фотографией участка местности в целях определения возможностей рационального использования отображенной на карте территории.

Задание 4 проверяет умение выявлять роль планетарных явлений в жизни людей на основе проведения простейших вычислений и сопоставления времени в разных частях Земли на примере разных городов нашей страны или сравнения особенностей сезонов года в разных частях Земли.

Задание 5 проверяет понимание основных географических закономерностей и предполагает установление соответствия элементов описания и природных зон, к которым эти элементы описания относятся, а также узнавать природные зоны по их изображениям.

Задание 6 проверяет умение использовать графическую интерпретацию показателей погоды для выявления заданных закономерностей и описания особенностей состояния атмосферы. Первая часть задания предполагает анализ графиков и диаграмм (розы ветров, графика температуры, диаграммы осадков), вторая часть связана с умением определять элементы погоды по условным обозначениям и переводить информацию из условно-графической в текстовую форму.

Задание 7 проверяет умение анализировать предложенный текст географического содержания об оболочках Земли и извлекать из него информацию по заданному вопросу.

Задание 8 основано на статистической таблице и проверяет умение извлекать и интерпретировать информацию о населении стран мира. Вторая часть задания проверяет умение соотносить страны мира и изображения наиболее известных достопримечательностей столиц и крупных городов или наиболее ярких особенностей населения этих стран.

Задание 9 проверяет умение узнавать природные явления по их изображениям, знание особенностей и понимание опасности этих явлений для людей, и предполагает также составление текстового описания конкретного явления.

Задание 10 проверяет знание географии родного края, в нем требуется дать описание определенных географических объектов родного края.

Продолжительность проверочной работы: 45 минут.

40 % участников показали хорошие результаты, 60% - удовлетворительные.

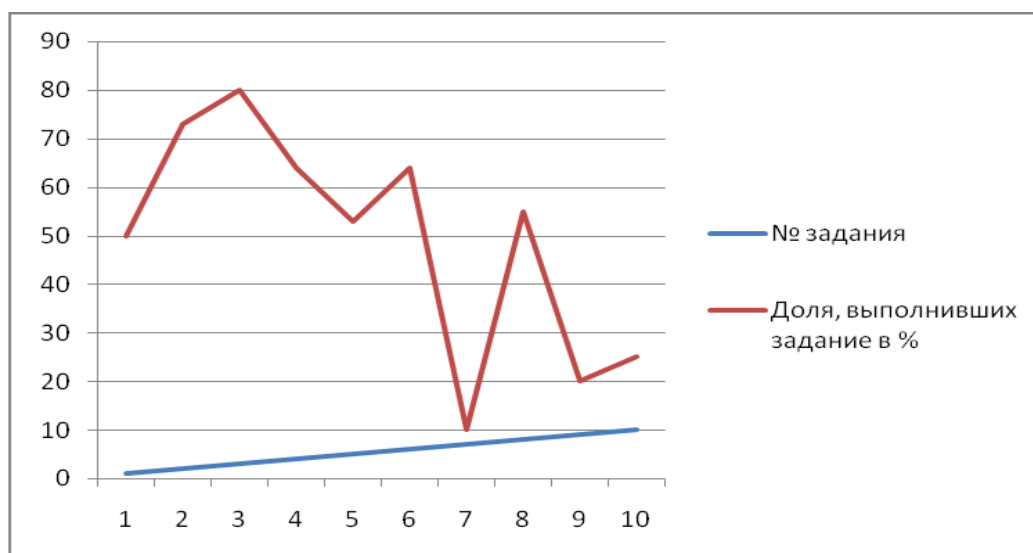
Результаты по 6 классу

Всего уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»
5	-	2	3	-
		40%	60%	

Анализ выполнения заданий ВПР 6 класс

№ задания	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>7</u>	<u>8</u>	<u>9</u>	<u>10</u>
Доля, выполнивших задание в %	50	73	80	64	53	64	10	55	20	25

Анализ выполнения заданий ВПР по географии в 6 классе



С заданием 1 (проверяет умение работать с географической картой и представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев), справились (50%) .

Задание 2 (проверяет умение обозначать координаты и направления на карте) справились (73%)

Задание 3 (проверяет умение работать с топографической картой), справились 80%.

Задание 4 (проверяет умение выявлять роль планетарных явлений в жизни людей на основе проведения простейших вычислений). Справились 64%.

Задание 5 (проверяет понимание основных географических закономерностей) Справились 53%.

Задание 6 (проверяет умение использовать графическую интерпретацию показателей погоды для выявления заданных закономерностей) Справились 64%

Задание 7 проверяет умение анализировать предложенный текст географического содержания) справились 10%.

Задания 8 (проверяет умение извлекать и интерпретировать информацию о населении стран мира) справилось 55%.

Задания 9 (проверяет умение узнавать природные явления) справилось 20%.

Задание 10 (проверяет знание географии родного края)25%

Выводы и предложения:

Анализ типичных ошибок:

Наибольшее затруднение вызвали задания:

№ 7 –справились 10%. Проверяет умение анализировать предложенный текст географического содержания об оболочках Земли и извлекать из него информацию по заданному вопросу

№9 - справились 20%. Проверяет умение узнавать природные явления по их изображениям, знание особенностей и понимание опасности этих явлений для людей, и предполагает также составление текстового описания конкретного явления.

№ 10 –справились 25%. Проверяет знание географии родного края, в нем требуется дать описание определенных географических объектов родного края.

Выводы:

Учащиеся знакомы со структурой ВПР. Необходимо отметить, что причиной выявленного среднего уровня достижения планируемых результатов при выполнении заданий ВПР по географии в 6 классе могли стать усложненные формулировки некоторых заданий (например, задания 2.2), невнимательность учащихся при чтении заданий, решении логических заданий и анализе текста (задания 1.2, 5, 6.1, 6.2, 7, 8, 9.2). Некоторым обучающимся не хватило времени для решения задания 10.

Предложения по устранению недостатков:

1. Обратить особое внимание повторение, закрепление и на выполнение домашних заданий при изучении тем: «Движение Земли вокруг Солнца», «Пояса освещенности. Часовые пояса», «Градусная сетка», «Географические координаты. Широта. Долгота», «География родного края».
2. Сформировать комплекс умений работы с географической картой и представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев. Научить определять отмеченные на карте материки или океаны. Сформировать умение соотносить эти материки или океаны с путешественниками, имена которых вошли в историю открытия и освоения одного из этих материков или океанов, и обозначение

- на карте связанных с этим материком или океаном указанных географических объектов (например, океанов, омывающих данный материк).
3. Усилить работу по определению основных географических закономерностей и научить обучающихся, устанавливать соответствия элементов описания и природных зон, к которым эти элементы описания относятся, а также узнавать природные зоны по их изображениям.
 4. Формировать умение анализировать предложенный текст географического содержания об оболочках Земли и извлекать из него информацию по заданному вопросу.
 5. Расширять кругозор обучающихся, привлекая их к внеурочной деятельности по географии, к участию в конкурсном и олимпиадном движении, к экскурсиям по родному краю и городу.
 6. Формировать у обучающихся умение соотносить страны мира и изображения наиболее известных достопримечательностей столиц и крупных городов или наиболее ярких особенностей населения этих стран.
 7. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную).
 8. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.
 9. Регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся

11 класс

В классе обучается 2 учащихся, работу писали двое учащихся. Наряду с предметными результатами оцениваются метапредметные результаты, уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения метапредметными умениями.

Каждый вариант проверочной работы включает в себя 17 заданий, различающихся формами и уровнями сложности: 12 заданий базового уровня сложности, 5 повышенного.

В проверочной работе представлены задания с разными типами ответов:

- 1) задания, требующие записать ответ в виде слова;
- 2) задания на установление соответствия географических объектов и их характеристик;
- 3) задания, требующие вписать в текст на месте пропусков ответы из предложенного списка;
- 4) задания с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка;
- 5) задания на установление правильной последовательности элементов. В 6 заданиях предполагается развернутый свободный ответ.

Задание 1 Знать/понимать географические особенности природы России.

Задание 2 Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений

Задание 3 Знать/понимать географические особенности основных отраслей хозяйства России.

Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов

Задание 4 Уметь выделять существенные признаки географических объектов и явлений

Задание 5 Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания

Задание 6 Знать/понимать географические особенности географических районов России. Уметь выделять существенные признаки географических объектов и явлений

Задание 7 Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания

Задание 8 Знать/понимать смысл основных теоретических категорий и понятий; особенности размещения основных видов природных ресурсов, их главные месторождения и территориальные сочетания; численность и динамику населения мира, отдельных регионов и стран; основные направления миграций населения мира; различия в уровне и качестве жизни населения мира; географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства;

специализацию стран в системе международного географического разделения труда; географическую специфику отдельных стран и регионов; их различия по уровню социально-экономического развития; специфику географического положения и административно-территориальное устройство Российской Федерации; географические особенности природы России; географические особенности населения России; географические особенности основных отраслей хозяйства России; географические особенности географических районов России; роль и место России в современном мире

Задание 9 Уметь определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений

Задание 10 Знать/понимать географическую специфику отдельных стран и регионов; их различия по уровню социально-экономического развития. Уметь выделять существенные признаки географических объектов и явлений

Задание 11 Знать/понимать географическую специфику отдельных стран и регионов, их различия по уровню социально-экономического развития

Задание 12 Знать/понимать географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства, размещения его основных отраслей

Задание 13 Уметь оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира

Задание 14 Уметь сопоставлять географические карты различной тематики

Задание 15 Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений

Задание 16 Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов

Задание 17 Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов

Продолжительность проверочной работы: 90 минут.

50 % участников показали отличный результат, 50% - хороший.

Результаты по 11 классу

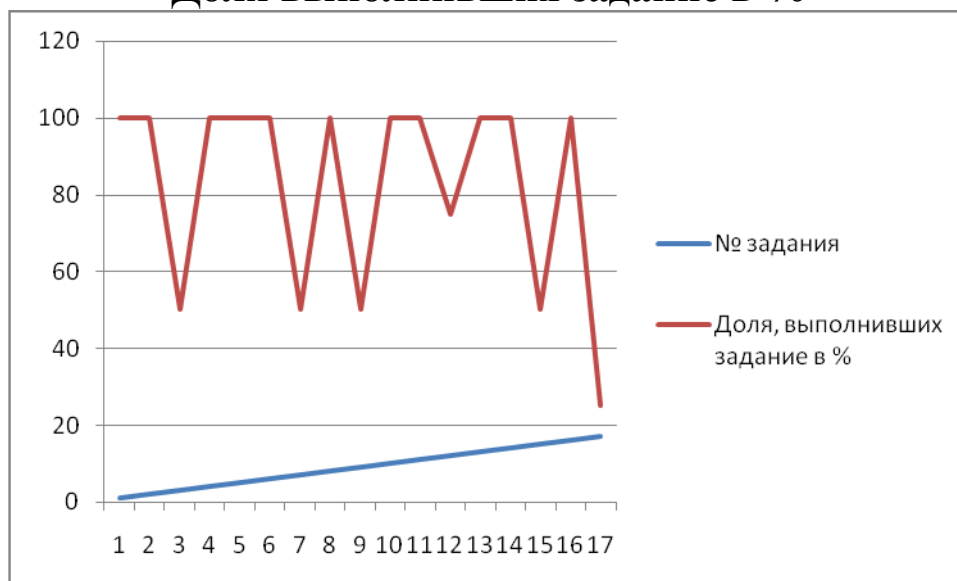
Всего уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»
2	1	1	-	-
	50%	50%		

Анализ выполнения заданий ВПР 11 класс по географии

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
-----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----

Доля, выполнивших задание в %	100	100	50	100	100	100	50	100	50	100	100	75	100	100	50	100	25
-------------------------------	-----	-----	----	-----	-----	-----	----	-----	----	-----	-----	----	-----	-----	----	-----	----

Доля выполнивших задание в %



С заданием 1 Знание географических особенностей природы России справились 100% учащихся.

С заданием 2 Умение анализировать информацию справились 100% учащихся.

С заданием 3 Знание географических особенностей основных отраслей хозяйства России справились 50% учащихся.

С заданием 4 Умение выделять существенные признаки географических объектов и явлений справились 100% учащихся.

С заданием 5 Умение использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания справились 100% учащихся.

С заданием 6 Знание географических особенностей географических районов России справились 100% учащихся.

С заданием 7 Умение использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания справились 50% учащихся.

С заданием 8 Знание смысл основных теоретических категорий и понятий в географии справились 100% учащихся.

С заданием 9 Умение определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений справились 50% учащихся.

С заданием 10 Знание географической специфики отдельных стран и регионов справились 100% учащихся.

С заданием 11 Знание географической специфики отдельных стран и регионов справились 100% учащихся.

С заданием 12 Знание географических особенностей отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства, размещения его основных отраслей справились 75% учащихся.

С заданием 13 Умение оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира справились 100% учащихся.

С заданием 14 Умение сопоставлять географические карты различной тематики справились 100% учащихся.

С заданием 15 Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений_справились 50% учащихся.

С заданием 16 Умение использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов справились 100% учащихся

С заданием 17 Умение использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов справились 25% учащихся

Выводы и предложения:

Анализ типичных ошибок:

Наибольшее затруднение вызвали задания:

№ 17 –справились 25 % учащихся. Проверяет умение использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов

Выводы:

Учащиеся знакомы со структурой ВПР. В целом можно сказать, что учащиеся задания базового и повышенного уровня выполнены в одинаковой мере . Наиболее высокий процент выполнения заданий, различающихся по содержанию, характерен для заданий по географии России, умению работать с картами и планами местности, минимальный – для заданий, выполнение которых происходит с использованием приведённого текста, знание основ мирового хозяйства, особенностей воздействия на окружающую среду.

Предложения по устранению недостатков:

1. Проанализировать результаты ВПР по географии в 11-м классе 2017/18 и определить причины пробелов у разных групп учащихся по уровню подготовки.
2. Продолжить работу по организации практических работ с картами, текстами, статистическими материалами, дополнительными источниками информации; по использованию средств ИКТ для подготовки школьников.
3. Включить в уроки географии задания, которые ученики выполнили на низком уровне:
 - умение отбирать информацию из географических текстов формулировать и обосновывать свою точку зрения;
 - рациональное и нерациональное природопользование
 - часовые зоны.
 - мировое хозяйство.
4. Включить задания, в которых ошиблось большинство учеников, в диагностические работы для учащихся 10-х классов в конце учебного года и 11-х классов в начале учебного года.

5. Использовать в работе задания открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий, размещенных на сайте ФИПИ, представленных в изданиях, рекомендованных ФИПИ.

6. В процессе обучения географии необходимо целенаправленно формировать и развивать у учащихся следующие умения:

- устанавливать причинно-следственные связи между явлениями и объяснять их;
- систематизировать знания, оценивать и прогнозировать географические процессы, решать задачи;
- аргументировать и грамотно оформлять собственные суждения по наиболее актуальным проблемам социально-экономического развития России и стран мира, геополитическим и геоэкологическим проблемам;
- работать с географическими текстами, тематическими картами, статистическими материалами, анализировать схемы, таблицы со статистическими данными, вести по ним расчеты для того, чтобы учащиеся могли приобрести навыки такой работы.

3.3.6 Анализ результатов ВПР (Обществознание 6 класс).

В классе обучается 5 человек, работу писали все учащиеся. Наряду с предметными результатами оцениваются метапредметные результаты, уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения метапредметными умениями.

Работа состояла из 6 заданий, из них по уровню сложности: базовой – 5; повышенной – 1. Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде.

Максимальный первичный балл – 22.

Задание 1 нацелено на проверку умения анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты. Задание предполагает систему вопросов об одном из видов деятельности с опорой на личный социальный опыт обучающегося.

Задание 2 построено на основе графического представления статистической информации. Оно нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма) и состоит из двух частей. В первой части обучающемуся требуется проанализировать предложенную информацию, определить наиболее/наименее популярное мнение по заданной тематике и высказать предположение о причинах соответствующего выбора опрошенных. Во второй части задания нужно дать собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос.

Задание 3 направлено на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п. Задание включает в себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов. Обучающийся должен сначала объяснить значения отдельных слов, словосочетаний, а затем - смысл всего высказывания.

Задания 4 и 6 предполагают анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен осуществить поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (фотоизображение) и выполнить задания, связанные с соответствующей фотографией.

Задание 5 направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий.

Задание 1 во всех вариантах предполагает систему вопросов о виде деятельности (учеба, игра, труд, общение), а задание 5 - составление краткого сообщения о нашей стране / регионе проживания. Задания 2-4 и 6 в различных вариантах ВПР являются одинаковыми по уровню сложности и позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.

Продолжительность проверочной работы: 60 минут.

40 % участников показали хорошие результаты, 60% - удовлетворительные.

Результаты по 6 классу

Всего уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»
5	-	3	2	-
		60%	40%	

Анализ выполнения заданий ВПР 6 класс

№ задания	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>
Доля, выполнивших задание в %	75%	80%	73%	87%	40%	47%



Выводы и предложения:

Анализ типичных ошибок:

Наибольшее затруднение вызвали задания:

№ 5 – умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий (40%).

№6 - анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен осуществить поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (фотоизображение) и выполнить задания, связанные с соответствующей фотографией (47%)

Выводы:

Учащиеся знакомы со структурой ВПР. Сравнивая результаты ВПР по обществознанию, можно сказать, что обучающиеся успешно справились с работой. Все

обучающиеся 6 класса достигли базового уровня подготовки. Результаты проведенного анализа указывают на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения. В 2018-2019 учебном году при подготовке к ВПР необходимо уделить особое внимание заданиям № 5, 6.

Предложения по устранению недостатков:

1. Формировать умения обобщения информации, устанавливать аналогии, классифицировать, устанавливать причинно-следственные связи.
2. Давать письменные задания развернутого характера с открытым ответом.
3. Продолжить работу по развитию умений работать с учебным материалом, дидактическим.
4. Использовать на уроках чаще тестовый материал с повышенным уровнем сложности с целью развития навыков и умений работать с тестовыми заданиями.
5. Включать анализ материалов, направленных на формирование у учащихся уважительного отношения к России, своей семье, культуре, современной жизни своей страны и родного края.

3.4 Анализ результатов ГИА -9

В 2018 году в 9-м классе было 10 выпускников.

Из них по сумме 4-х предметов набрали не менее 10 баллов и не получили «двоек»– 0 человек (0 %).

Динамика результатов ОГЭ за три последних года

(таблица 1)

	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Всего выпускников	8	9	10
Допущено к ГИА	8	9	10
Получили оценку «2» по обязательным предметам (указать фамилии и предмет)	-	-	-
Получили оценку «2» по предметам по выбору (указать фамилии и предмет)	-	-	-
Не получили аттестат (указать фамилии)	-	-	-

Динамика качества знаний по обязательным предметам по результатам ГИА-9

(таблица 2)

Учебный год	Количество экзаменуемых	Количество учащихся, сдавших экзамены по обязательным предметам на «4» и «5»	% качества знаний по итогам ГИА (по обязательным предметам)	% качества знаний по итогам года (по обязательным предметам)
2015-2016	8	3	38	25
2016- 2017	9	5	56	67
2017- 2018	10	6	60	40

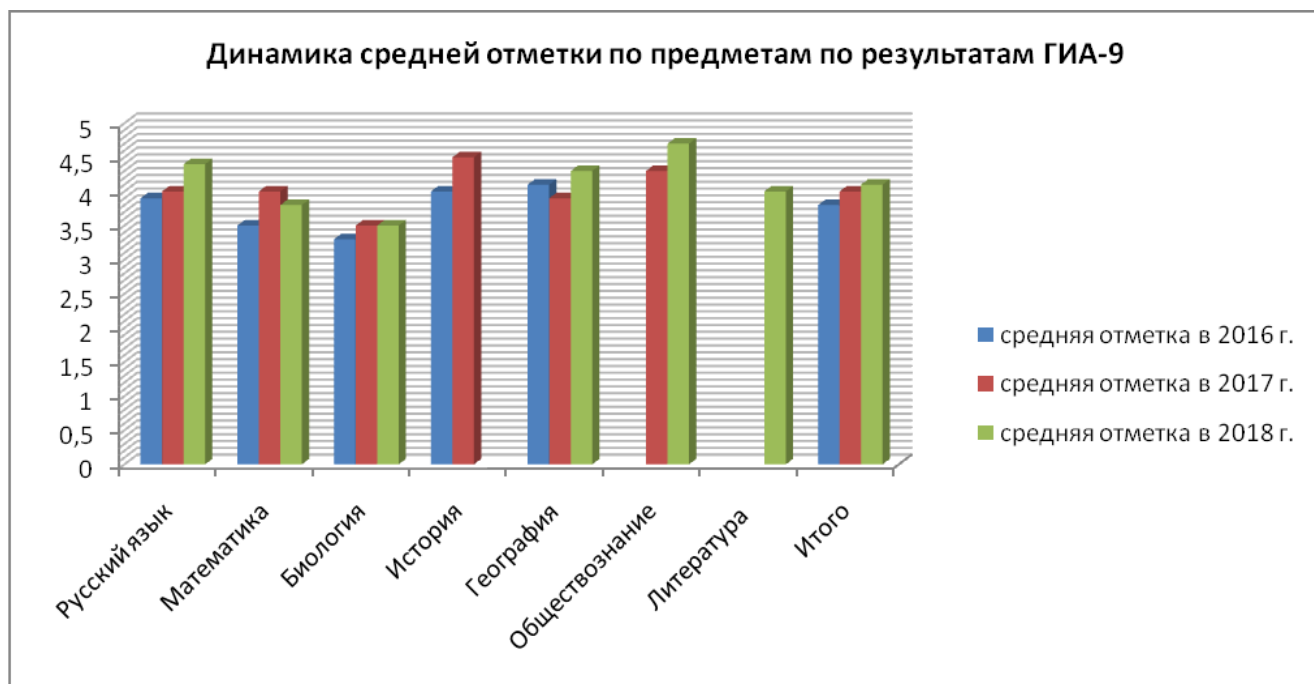
Выводы:

По обязательным предметам все выпускники преодолели минимальный порог.

Качество знаний по обязательным предметам ГИА за последние три года имеет положительную динамику; в сравнении с результатами 2016- 2017 учебного года выше на 4%.

Динамика средней отметки по предметам по результатам ГИА-9 (таблица 3)

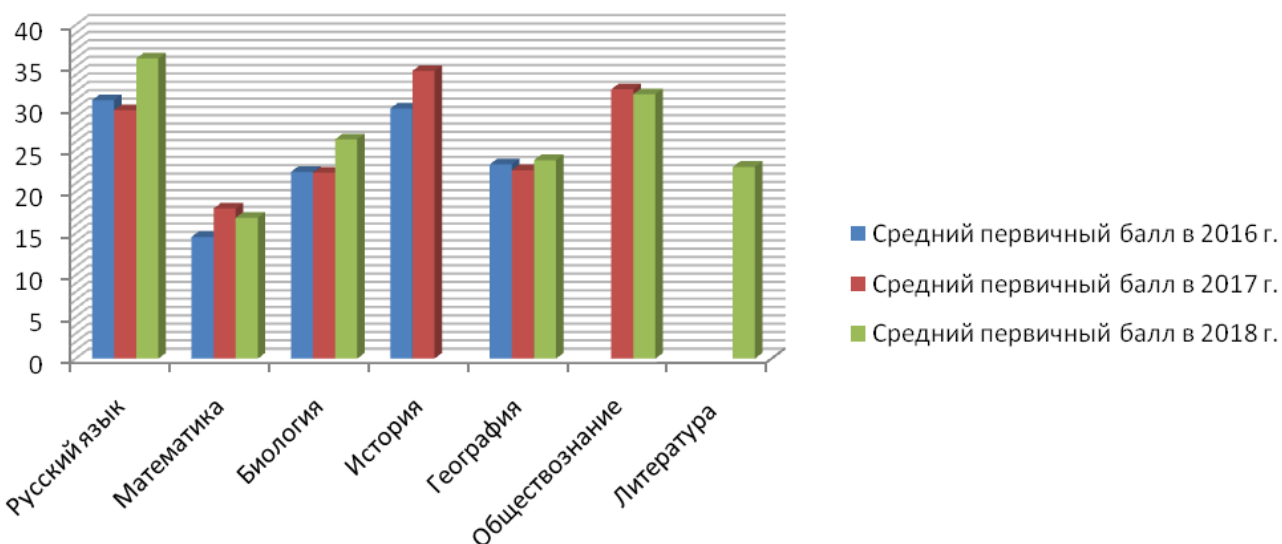
предмет	средняя отметка в 2016 г.	средняя отметка по региону в 2016 г.	средняя отметка в 2017 г.	средняя отметка по региону в 2017 г.	средняя отметка в 2018 г.	средняя отметка по региону в 2018г.
Русский язык	3,9	4,4	4	4,3	4,4	
Математика	3,5	4,1	4	3,9	3,8	
Физика		3,9		4,1		
Химия		4,3		4,6		
Информатика и ИКТ		3,9		4,1		
Биология	3,3	4,1	3,5	3,9	3,5	
История	4	4,1	4,5	4,0		
География	4,1	3,8	3,9	4,0	4,3	
Английский язык		4,1		4,4		
Немецкий язык		2,7		3,5		
Французский язык		5,0				
Обществознание		3,7	4,3	3,9	4,7	
Литература		3,9		4,0	4,0	
Итого	3,8	4,1	4,0	4,0	4,1	



Динамика первичного балла по предметам по результатам ГИА-9 (таблица 4)

предмет	Средний первичный балл в 2016 г.	Средний первичный балл по региону в 2016 г.	Средний первичный балл в 2017 г.	Средний первичный балл по региону в 2017 г.	Средний первичный балл в 2018 г.	Средний первичный балл по региону в 2018 г.
Русский язык	31	33	29,8	32,4	36	
Математика	14,6	19,0	18	17,5	16,9	
Физика		24,4		26,2		
Химия		24,5		27,9		
Информатика и ИКТ		13,7		15,3		
Биология	22,4	32,5	22,3	30,1	26,3	
История	30,0	30,0	34,5	29,1		
География	23,3	21,2	22,6	22,7	23,8	
Английский язык		52,4		57,3		
Немецкий язык		32,6		48,5		
Французский язык		59,0		-		
Обществознание		26,1	32,3	28,1	31,7	
Литература		15,0		15,9	23	
Итого	24,3		26,6	-	26,3	

Динамика первичного балла по предметам по результатам ГИА-9



Динамика качества знаний по предметам по результатам ГИА-9 (таблица 5)

предмет	Качество знаний в 2016 г.	Качество знаний в регионе в 2016 г.	Качество знаний в 2017 г.	Качество знаний в регионе в 2017 г.	Качество знаний в 2018 г.	Качество знаний в регионе в 2018 г.
Русский язык	50	81,4%	67	79,3%	90	
Математика	50	81,8%	88,9	72,4%	60	
Физика		76,1%		83,6%		
Химия		82,5%		93,8%		
Информатика и ИКТ		67,9%		80,8%		
Биология	29	86,0%	50	71,8%	67	
История	100	85,3%	100	75,8%		
География	100	64,7%	85,7	73,0%	90	
Английский язык		74,5%		87,5%		
Немецкий язык		9,1%		50,0%		
Французский язык		100%		-		
Обществознание		64,4%	100	74,3%	100	
Литература		65,7%		71,0%	100	
		-		-		



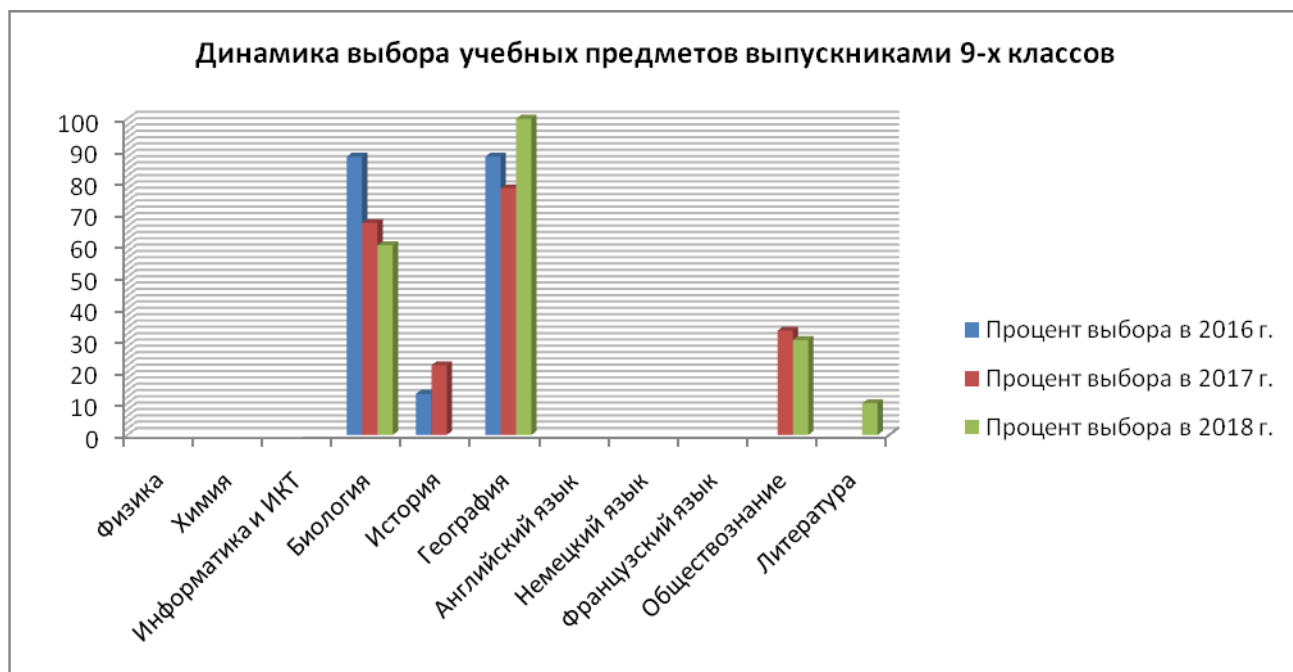
Анализ результатов ОГЭ за три последних года показал:

- некоторое повышение и стабильные результаты наблюдаются по _русскому языку, математике, географии.
- низкие результаты обучающиеся показали при сдаче биологии.

Анализ результатов ГИА в сравнении за три года показывает, что все выпускники 9 класса успешно прошли итоговую аттестацию в течение 3 –х лет и получили аттестат об основном общем образовании. В 2016- 2017 учебном году 1 выпускница окончила 9 класс с аттестатом особого образца. В 2017- 2018 учебном году 3 выпускницы окончили 9 класс с аттестатом особого образца.

Динамика выбора учебных предметов выпускниками 9-х классов (таблица 6)

предмет	Процент выбора в 2016 г.	Процент выбора в 2017 г.	Процент выбора в 2018 г.
Физика			
Химия			
Информатика и ИКТ			
Биология	88	67	60
История	13	22	
География	88	78	100
Английский язык			
Немецкий язык			
Французский язык			
Обществознание		33	30
Литература			10



Выводы:

1. Наиболее популярными у выпускников 9 класса учебными предметами для сдачи экзамена по выбору являются география, биология.
2. Выбор предметов обусловлен прежде всего личными предпочтениями выпускников.
3. В 2017 году наметилась тенденция более осознанного выбора учебного предмета для экзамена выпускниками 9 класса.

Трудоустройство выпускников 9-х классов

	2016 г.	2017 г.	2018г
Всего выпускников	8	9	10
Продолжили обучение в 10 кл.	2 (25%)	5 (56%)	4(40%)
Продолжили обучение в СПО	6 (75%)	4 (44%)	6 (60%)

Выводы:

1. Большинство выпускников 9 класса продолжает свое обучение в учреждениях среднего профессионального образования, чаще всего в Трубчевском районе. Часть выпускников продолжает получать среднее общее образование в школе.

Проблемы:

- низкий материальный уровень большинства родителей, который ограничивает получение школьниками высшего образования или среднего профессионального образования в других городах РФ;

- ввиду малочисленности учащихся на уровне среднего общего образования нет возможности организовать профильное обучение, все учебные предметы изучаются на базовом уровне, что затрудняет подготовку к ЕГЭ большинства выпускников.

Пути решения: устойчивое экономическое развитие региона, которое позволит планировать образование выпускника с учетом предпочтений, способностей и востребованности молодых специалистов на рынке труда.

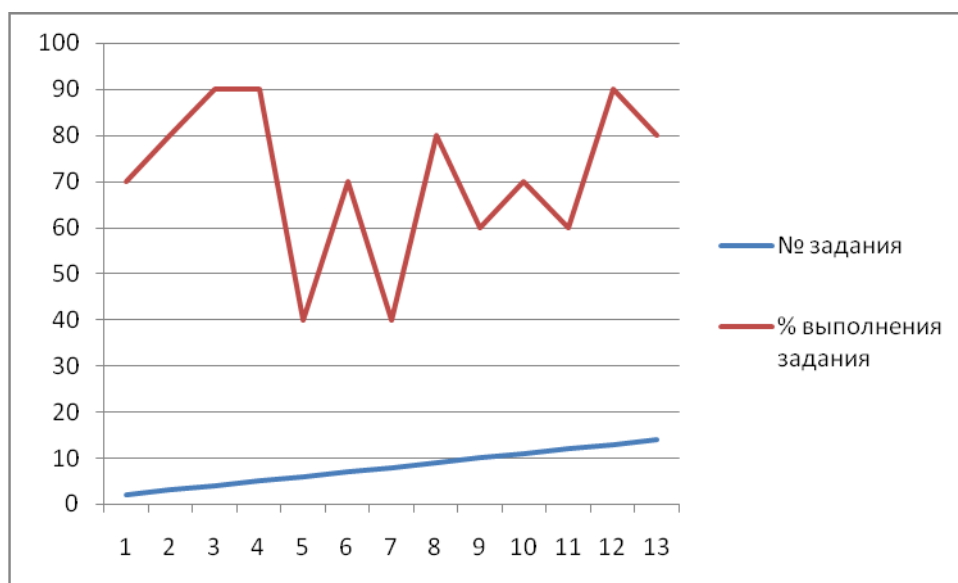
Анализ решаемость заданий ОГЭ в 2018 году с последующим выделением проблемных предметных зон (с использованием спецификации и кодификатора по предмету).

Русский язык.

Всего уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»
10	5	4	1	-

Анализ выполнения заданий

№ задания	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
% выполнения задания	70	80	90	90	40	70	40	80	60	70	60	90	80
% выполнения задания в регионе													



Анализ типичных ошибок:

Наибольшее затруднение вызвали задания:

№6 – подбор синонимов (40 %),

№8 – грамматическая основа предложения (40%),

№ 10 - Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения. (60%)

№12 - знаки препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложениях (60%),

В целом, выпускники адекватно понимают информацию, владеют разными видами чтения, умеют извлекать информацию из различных источников. Одна из причин неправильного выполнения заданий - не полностью сформированные умения учащихся по разделам «Морфология», «Лексика», «Синтаксис». Также причиной ошибок является невнимательное прочтение задания, а, следовательно, неправильное решение.

Выводы и предложения учителей:

- вести мониторинг успешности усвоения тем;
- в качестве тематического и промежуточного контроля чаще использовать разнообразные тестовые задания, аналогичные экзаменационным;
- усилить работу по систематизации и обобщению орфографических навыков;
- систематически проводить работу с учащимися над пополнением словарного запаса школьников;
- в классах вести последовательную работу по повторению тех тем, которые заявлены в спецификации к ОГЭ;
- практиковать для отработки соответствующих навыков написание сжатого изложения на основе аудиозаписи;
- комплексно использовать работу над сочинениями и изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;
- использовать при подготовке к ОГЭ материалы открытого банка заданий ГИА-9 опубликованные на официальном сайте ФИПИ;
- жестко контролировать уровень знания теоретического материала, уровень практических умений.

Математика.

Всего уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»
10	2	4	4	-

Анализ выполнения заданий

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
% выполнения в ОО	90	40	100	100	90	100	70	100	80	80	80	50	80	50
% выполнения по Брянской области														

№ задания	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
% выполнения в ОО	90	100	50	80	70	70	50	10	0	10	0	0
% выполнения по Брянской области												



Анализ типичных ошибок:

Наибольшее затруднение вызвали задания:

№2(40%)-- пользоваться основными единицами длины, массы, времени, скорости, площади, объема; выражать более крупные единицы через более мелкие и наоборот.

№12(50%)-уметь выполнять преобразования алгебраических выражений

№14(50%)-уметь решать уравнения, неравенства и их системы

№17(50%)- уметь выполнять действия с геометрическими фигурами(

Недостаточно усвоенные элементы содержания:

Часть 2

Модуль «Алгебра»

№21(50%). Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций

№22(10%). Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели

№23(0%). Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели

Модуль «Геометрия»

№24(10%). Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами

№25(0%). Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения

№26(0%). Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами

Выводы и предложения учителей:

-регулярно уделять внимание выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции (умение читать и верно понимать задание, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования и т.д.;

- отрабатывать безошибочное выполнение несложных преобразований и вычислений (в том числе формировать у обучающихся навыки самоконтроля, самопроверки);

- на основе содержательного анализа итогов ОГЭ выделить проблемные темы для организации вводного повторения по математике в сентябре 2018/2019 года;

- регулярно вести мониторинг, который помогает проводить диагностику знаний учащихся, выявлять «проблемные темы», усилить работу по ликвидации и предупреждению выявленных пробелов;

- учащимися, испытывающими затруднения при изучении математики, в первую очередь закреплять достигнутые успехи; определить индивидуально для каждого ученика перечень тем, по которым у них есть позитивные продвижения, и работать над их развитием;

- с сильными учащимися помимо тренировки в решении задач базового уровня сложности проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности;

- на дополнительных занятиях по подготовке к ГИА особое внимание обратить на задания модулей «Геометрия»

- использовать при подготовке в ОГЭ материалы открытого банка заданий ГИА-9 опубликованные на официальном сайте ФИПИ.

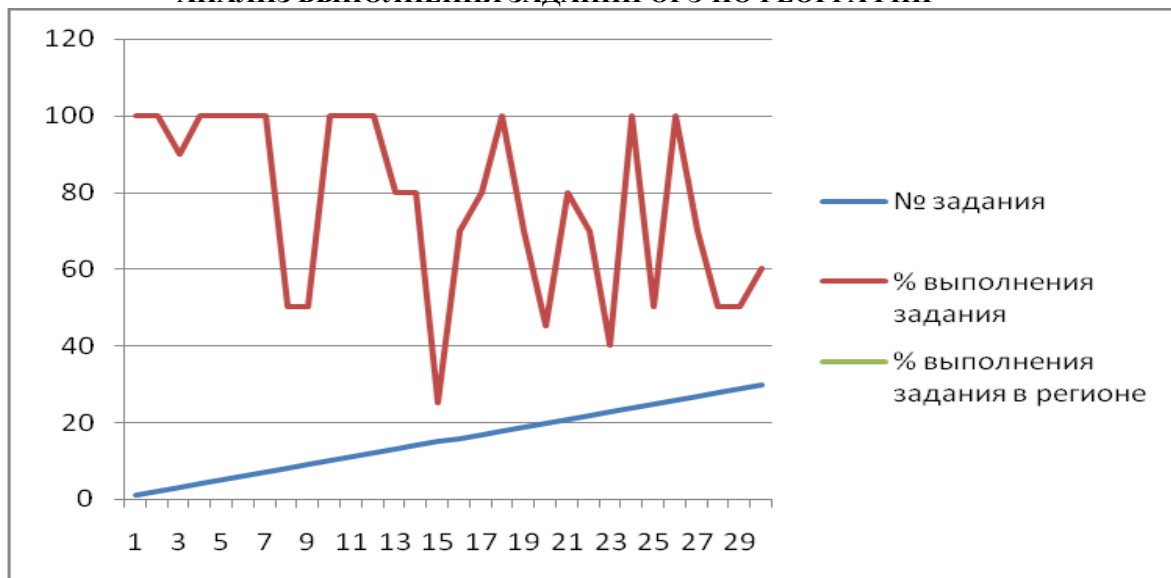
География.

Всего уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»
10	5	3	2	-

Анализ выполнения заданий

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
% выполнения задания	100	100	90	100	100	100	100	50	50	100	100	100	80	80	25	70	80	100	70	45	80	70	40	100	50	100	70	50	50	60
% выполнения задания в регионе																														

АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ОГЭ ПО ГЕОГРАФИИ



Анализ типичных ошибок:

Наибольшее затруднение вызвали задания:

№15 – уметь объяснять причины возникновения геоэкологических проблем (25 %),

№20 – решение практических задач по определению качества окружающей среды своей местности(45%),

№ 23 - знание особенностей основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов(40%)

Раздел «Источники географической информации»

Задания по данному разделу были сгруппированы в блоки по четыре задания № 18 – 21. Перед каждым таким блоком размещался фрагмент топографической карты.

Результаты выполнения заданий по определению на плане местности расстояний и направлений позволяют говорить о хорошем уровне сформированности выпускников данного умения (70-100%). 40% выполнения задания № 21, проверяющего использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания говорит о том, что для более успешного выполнения этого задания рекомендуется сначала определять на предложенных вариантах профилей высоты точек А и В, а затем сравнивать с профилем между точками на карте.

Раздел «Природа Земли и человек»

В заданиях (№ 10 и 11) экзаменуемым предлагалось с использованием знаний о факторах, влияющих на погоду, интерпретировать информацию, представленную на карте погоды, подобной тем, которые ежедневно публикуются в СМИ. С заданиями справились 100% учащихся.

Умение объяснять и выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений проверялось при выполнении задания высокого уровня (№15). С заданием справилась четвертая часть учащихся 25%.

На экзамене 2018 г. также проверялось понимание географических процессов в литосфере с использованием схематической зарисовки залегания горных пород. Процент выполнения задания №26 соответствует.

Три четверти выпускников справились с заданием № 27 (70%) по анализу данных климатограммы и положению пункта на карте климатических поясов, климат которого соответствует представленной климатограмме. Ошибки связаны с тем, что тестируемые, читая климатограмму, учитывают только годовой ход температуры воздуха и ее абсолютные значения, игнорируя среднегодовое количество атмосферных осадков и режим их выпадения. Таким образом, они зачастую верно определяют климатический пояс, но путают климатические области.

С заданиями № 28 и 29, которые выполнялись с использованием приведенного ниже текста, на выявление зависимости между особенностями климата и географическим положением пункта, а также определение, где раньше (позже) поднимется Солнце над горизонтом, в этом году справилась половина выпускников.

Раздел «Материки, океаны, народы и страны»

Умение определять географические объекты по их признакам проверялось заданиями с географическими текстовыми описаниями регионов России или стран мира. В целом с определением географических объектов по признакам в этом году справилась 2/3 школьников (№ 30 – 60%). По итогам аттестации сложно установить, что является причиной такого результата, – слабое знание особенностей регионов России и стран мира или неумение вычленить ключевые признаки в тексте.

Раздел «Природопользование»

В заданиях экзаменационной работы по этому разделу проверялось понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем на уровнях от локального до глобального. Также меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений. Средний балл выполнения задания базового уровня № 4, и задание повышенного уровня № 12 -100%.

Раздел «География России»

Усвоение материала об особенностях хозяйства России в ОГЭ традиционно контролируется заданиями и базового, и высокого уровней сложности (с развернутым ответом). За задание № 5 по размещению крупных центров металлургии, электроэнергетики и топливной промышленности, машиностроения, сельского хозяйства и транспорта учащиеся справились на 100%. Объяснить размещение конкретных промышленных предприятий на территории России смогли 2/5 выпускников. Эти задания выполнялись на

основе использования такого источника информации, как тексты (задание № 23 -40%). Результаты экзамена позволяют констатировать, что у наиболее подготовленных выпускников сформировано понимание того, что такое природно-ресурсная база, экономико-географическое положение, факторы размещения производства. Они знают технологические особенности некоторых производств, особенности географического положения и природно-ресурсной базы регионов России и умеют применить эти знания для объяснения размещения промышленных предприятий. Наиболее легко экзаменуемые объясняют особенности размещения лесной и деревообрабатывающей промышленности. Традиционно наиболее сложным оказывается объяснение размещения предприятий химической промышленности (производства азотных и калийных удобрений). Можно предположить, что учащиеся не знают, что является сырьем для этого производства. Также вероятно, что у части экзаменуемых не сформировано умение использовать карты атласа как источник информации для объяснения размещения предприятий в конкретном регионе.

Как отмечалось выше, почти половина заданий всей экзаменационной работы приходилась на раздел «География России». Содержание экзаменационной работы включало все основные темы данного курса – географическое положение, общие характеристики природы, населения и хозяйства России в целом и ее географических районов. В экзаменационной работе проверялась способность применять знания и умения, как в знакомой ситуации, так и в измененной или новой ситуации.

Определение регионов России проверялось заданиями, в которых краткие описания были взяты из жизненных ситуаций (использовались рекламные слоганы туристических компаний). В целом задание № 26 выполнено отлично 100%.

Умение анализировать информацию, представленную в различных источниках для определения показателей, характеризующих социальные процессы, продемонстрировали в целом 50% учащихся. Большая часть экзаменуемых затрудняется определить показатели, связанные с миграциями населения, если они по-разному названы в источнике информации (таблице, графике) и вопросе к этому источнику информации. Это позволяет предположить, что некоторые понятия: «эмиграция», «иммиграция», «межрегиональная миграция», «внутрирегиональная миграция», «международная миграция» – у части учащихся сформированы недостаточно хорошо.

Следует отметить, что из 30 заданий 12 выполнены с показателем 100%, 9 заданий от 60 до 90%.

Выводы и предложения учителей:

- вести мониторинг успешности усвоения тем;
- в качестве тематического и промежуточного контроля чаще использовать разнообразные тестовые задания, аналогичные экзаменационным;
- в классах вести последовательную работу по повторению тех тем, которые заявлены в спецификации к ОГЭ;
- использовать при подготовке к ОГЭ материалы открытого банка заданий ГИА-9 опубликованные на официальном сайте ФИПИ;
- контролировать уровень знания теоретического материала, уровень практических умений;
- формирование умения работать со статистическими источниками информации – статистическими таблицами, графиками и диаграммами, специально географическими климатограммами;
- при изучении некоторых понятий курсов школьной географии (миграционный прирост, естественный прирост) следует обращать особое внимание на проверку их понимания и осознанного применения учащимися, а также тренироваться в

вычислении показателей, характеризующих эти понятия (с положительным и отрицательным значением);

- уделять специальное внимание формированию умений работать с текстами. В работу с текстом вводить: поиск информации и понимание прочитанного; преобразование и интерпретация информации; оценка информации;
- учить строить развернутое высказывание, точно и ясно выразить свою мысль, свою позицию.

Биология

В классе всего 10 уч-ся, предмет сдавали 6 уч-ся

Получены следующие результаты:

Кол-во выпускников, сдававших экзамен	Отметка по 5- бальной шкале		Подтверд или отметку	Показали результат выше	Показали результат ниже	Уровень обученности %	Качество %	Ср.балл
	4	3						
6	3	3	68%	16%	16%	100	50	3,5

Максимальный балл – 46.

Работа включает в себя 32 задания и состоит из двух частей. Часть 1 содержит 28 заданий с кратким ответом, часть 2 содержит 4 задания с развернутым ответом. Работа рассчитана на 180 минут.

22 задания – базового уровня сложности, с выбором одного верного ответа из четырех предложенных, 7 заданий – повышенного уровня сложности, ответ на них представляет собой последовательность цифр, 3 задания – высокого уровня сложности с развернутым ответом.

Анализ выполнения заданий

Часть 1

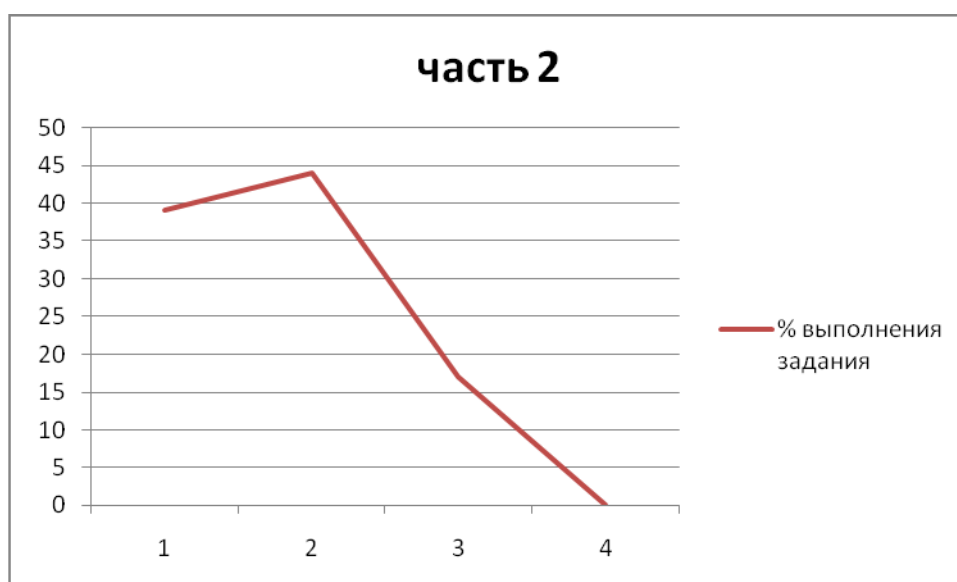
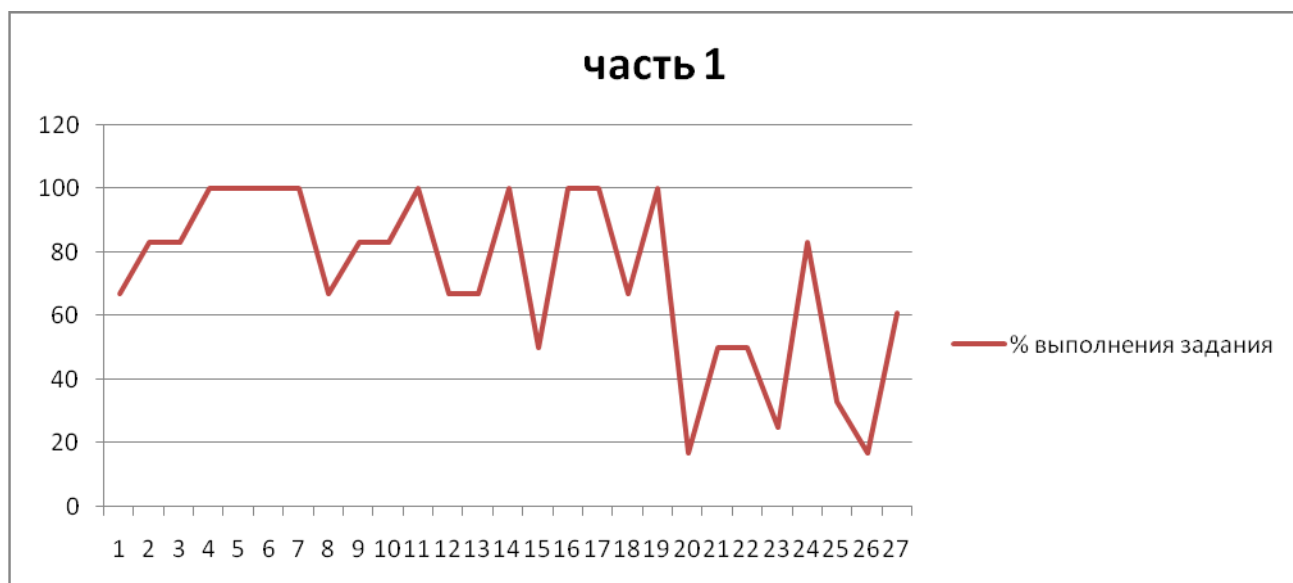
№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
% выполнения задания	67	83	83	100	100	100	100	67	83	83	100	67	67	100	50
% выполнения задания в регионе															

№ задания	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
% выполнения задания	50	100	100	67	100	17	50	50	25	83	33	17	61
% выполнения задания в регионе													

Часть 2

№ задания	29	30	31	32
% выполнения задания	39	44	17	0
% выполнения задания в регионе				

Анализ решаемости заданий ОГЭ по биологии



Анализ типичных ошибок:

Наибольшее затруднение вызвали задания:

№24 – Умение проводить множественный выбор, повышенный уровень сложности (25%);

№ 26- Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов, повышенный уровень сложности (33%);

№ 27 – Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных, повышенный уровень сложности (17%);

№ 29 – Умение работать с текстом биологического содержания, повышенный уровень сложности (понимать, сравнивать, обобщать) (39%);

№ 30 – Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме, высокий уровень сложности (44%);

№ 31 – Умение определять энерготраты при различной физической нагрузке. Составлять рационы питания, высокий уровень сложности (17%);

№ 32 – Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания, высокий уровень сложности (0%).

Учащиеся 9-го класса в целом справились с заданиями ОГЭ по биологии и подтвердили свои отметки по предмету. Особые трудности вызвали задания повышенного и высокого уровня сложности.

Выводы и предложения учителей:

- провести анализ допущенных ошибок в работе и составить план работы по устранению пробелов в знаниях учеников;
- продолжать работу по подготовке к ОГЭ на уроках, консультациях и во внеурочное время;
- продолжить ведение мониторинга по подготовке к ОГЭ по биологии;
- стимулировать познавательную деятельность учащихся как средство саморазвития и самореализации личности;
- контроль знаний, учащихся проводить в форме тестовых заданий;
- воспитывать у учащихся положительное отношение к учебной деятельности.
- осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и повышения качества знаний обучающихся.

Обществознание

В классе всего 10 уч-ся, предмет сдавали 3 уч-ся

Работа ОГЭ по обществознанию состоит из двух частей. Часть 1 содержит 25 заданий с кратким ответом, а часть 2 содержит 6 заданий с развернутым ответом.

На выполнение работы отводится 3 часа (180 минут).

Проверялись знания учащихся по следующим блокам «Человек и общество», «Сфера духовной жизни», «Экономическая сфера», «Социальная сфера», «Сфера политики и социального управления», «Право».

Кол-во выпускников, сдававших экзамен	Отметка по 5-бальной шкале		Подтвердили ли отметку	Показали результат выше	Уровень обученности %	Качество %	Ср.балл
	5	4					
3	2	1	67%	33%	100	100	4,7

Анализ выполнения заданий

Часть 1

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
% выполнения задания	100	100	100	100	100	67	100	100	100	100	100	100	100
% выполнения задания в регионе													

№ задания	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
% выполнения задания	67	100	100	100	100	67	67	100	83	100	67	100
% выполнения задания в регионе												

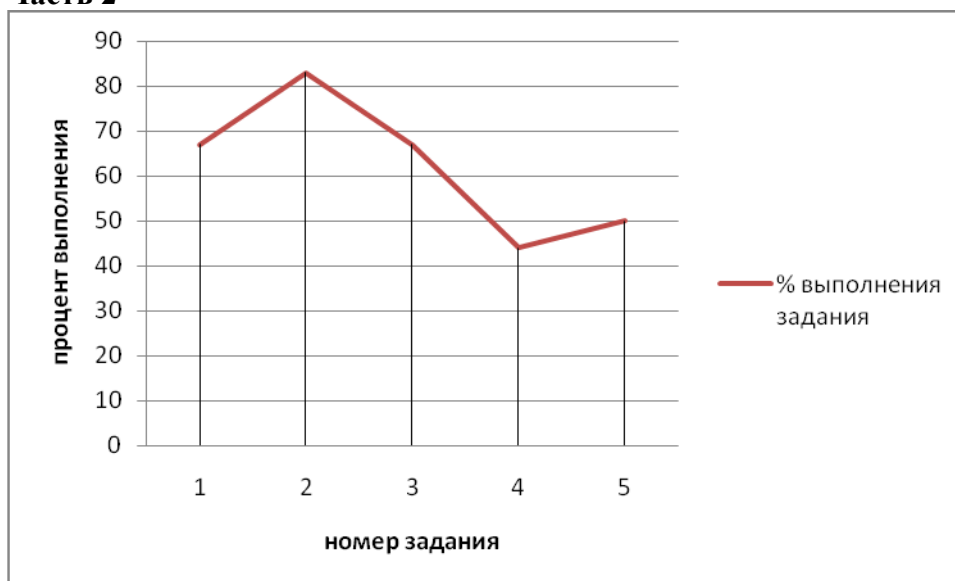
Часть 2

№ задания	26	27	28	29	30	31
% выполнения задания	67	83	67	44	50	50
% выполнения задания в регионе						

Анализ решаемости заданий ОГЭ по обществознанию часть 1



Часть 2



Анализ типичных ошибок:

Наибольшее затруднение вызвали задания:

№ 29 – Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задания на анализ источников) (44%);

№ 30 - задания на анализ источников (50%);

№ 31 - задания на анализ источников (50%).

Учащиеся 9-го класса справились с заданиями ОГЭ по обществознанию и не испытывали при выполнении данной работы особых трудностей. Большинство учащихся безошибочно выполнили задания первой части. В заданиях второй части: (проверялись умения составлять план текста и выделять смысловые фрагменты текста, анализировать источник) были допущены ошибки. Можно сделать вывод, что у учащихся вызывают трудности именно задания из второй части.

Выводы и предложения учителей:

- Спланировать систематическое повторение блоков тем: «Личность», «Сфера духовной жизни», «Экономическая сфера», «Социальная сфера».

- В план подготовки учащихся 9-го класса к ОГЭ включить вопросы, связанные с отработкой умений распознавать существенные признаки понятий, характерные черты социального объекта, элементы его описания, возможность оценивать различные суждения о социальных объектах, называть термины и понятия, социальные явления, соответствующие предлагаемому контексту, и применять их в предлагаемом контексте.

- На уроках, при изучении определенных исторических событий отрабатывать навыки работы выбора верных позиций из списка, умение осуществлять поиск социальной информации.

- Развивать умение составлять план-ответ по тексту, умение работать с обществоведческими понятиями. Находить в тексте ключевые понятия, приводить примеры, используя обществоведческие знания.

- Обратит особое внимание на отработку навыков применения обществоведческих знаний при решении познавательных и практических задач, отражающих проблемы жизни человека и общества.

3.5 Анализ результатов ГИА - 11

Динамика результатов ЕГЭ за три года.

Выпускников 11 класса было 2.

Из них набрали не менее 160 баллов по 3 предметам ЕГЭ - 1 человек (50%)

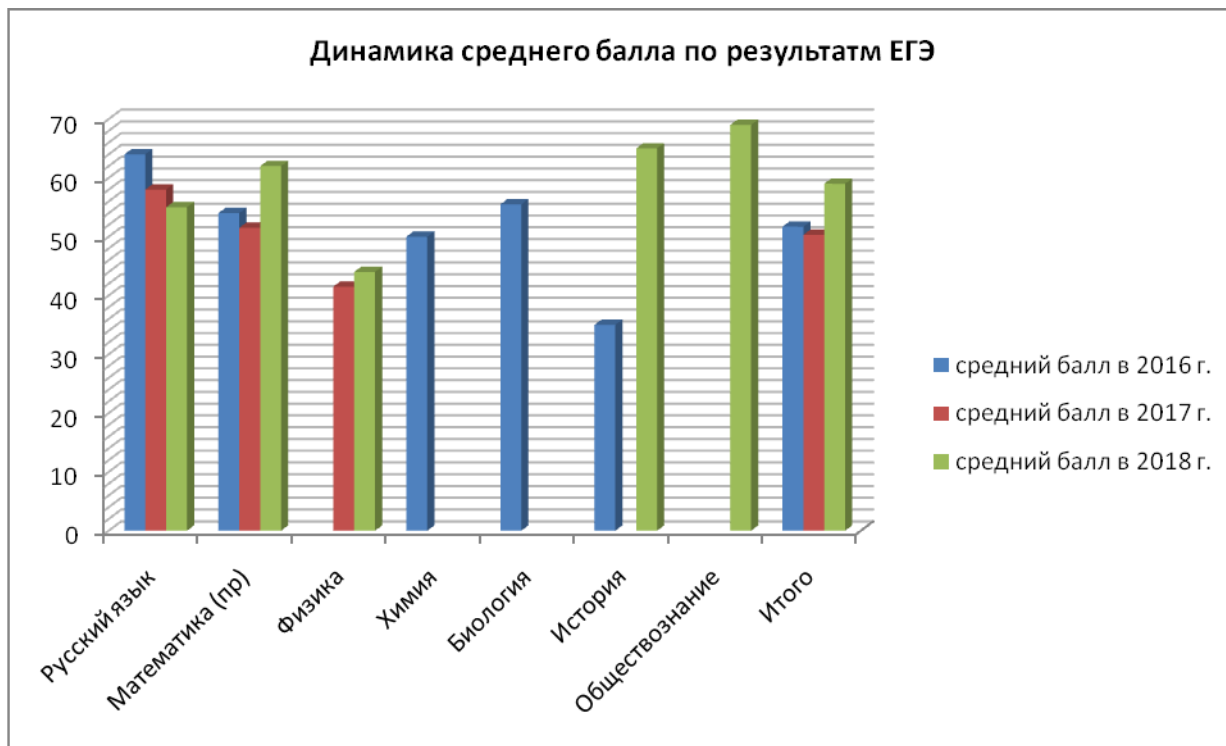
(таблица 1)

	2015-2016	2016-2017	2017- 2018
Всего выпускников	3	4	2
Допущено к ГИА	3	4	2
Не прошли минимальный порог по обязательным предметам (указать фамилии и предмет)	0	0	0
Не прошли минимальный порог по предметам по выбору	0	0	0

(указать фамилии и предмет)			
Не получили аттестат (указать фамилии)	0	0	0

Динамика средней отметки по предметам по результатам ЕГЭ (таблица 2)

предмет	средний балл в 2016 г.	средний балл по региону в 2016 г.	средний балл в 2017 г.	средний балл по региону в 2017 г.	средний балл в 2018 г.	средний балл по региону в 2018 г.
Русский язык	64	71,9	58	72,5	55	
Математика (пр)	54	49,0	51,5	49,0	62	
Математика (б)		4,2		4,3	3	
Физика		52,4	41,5	54,4	44	
Химия	50	59,0		60,1		
Информатика и ИКТ		57,0		58,6		
Биология	55,5	55,4		59,4		
История	35	54,3		57,2	65	
География		52,7		55,4		
Английский язык		71,2		71,4		
Немецкий язык		51,8		49,4		
Французский язык		59,0		59,0		
Испанский язык		72,0		-		
Обществознание		54,9		60,3	69	
Литература		64,1		64,4		
Итого	51,7	59,1	50,3	61,1	59	



Анализ результатов ЕГЭ за три последних года показал некоторое снижение результатов по русскому языку.

Некоторое повышение и стабильные результаты наблюдается по математике.

Анализ причин отрицательной динамики, низких результатов:

Выводы, проблемы:

1. Доля выпускников успешно сдавших обязательные экзамены в основной период – 100%, экзамены по выбору – 100%.
2. Средний балл по русскому языку выпускников этого года ниже, чем результаты прошлого.
3. Средний балл по математике (профиль) выше среднего балла по региону. Средний балл по русскому языку, физике значительно ниже среднего балла по региону.
4. В школе нет выпускников, показывающих по результатам ЕГЭ высокий уровень подготовки.
5. Ввиду малочисленности учащихся на уровне среднего общего образования нет возможности организовать профильное обучение, все учебные предметы изучаются на базовом уровне, что затрудняет подготовку к ЕГЭ большинства выпускников.
6. Большинство выпускников слабо заинтересованы в результатах ЕГЭ по основным учебным предметам, а тем более предметам по выбору, имеют низкие навыки самостоятельной и самообразовательной работы.

Пути решения:

1. Проанализировать на заседаниях МО результаты ЕГЭ по обязательным предметам и предметам по выбору и выработать направления деятельности по подготовке к ЕГЭ выпускников 2019 года, разработать конкретные меры по повышению качества подготовки к ЕГЭ, учесть недостатки проблемы 2018 года.

2. Классному руководителю 11 класса 2018-2019 учебного года осуществлять своевременную и действенную связь с родителями учащихся по текущей успеваемости, посещению дополнительных занятий по подготовке к ЕГЭ по математике, русскому языку, предметам по выбору.

3. Изучить социальную направленность интересов выпускников 2019 года с целью оптимального выбора предметов для сдачи ЕГЭ.

4. Сформировать у учащихся 11 класса стремление к получению конкурентного уровня знаний для поступления в высшие учебные заведения, формировать положительную учебную мотивацию и психологическую готовность к ЕГЭ.

5. Учителям предметникам включить в практику проведение в течение учебного года практических, тренировочных и проверочных работ по предмету, используя КИМы – 2018 года и предыдущих лет.

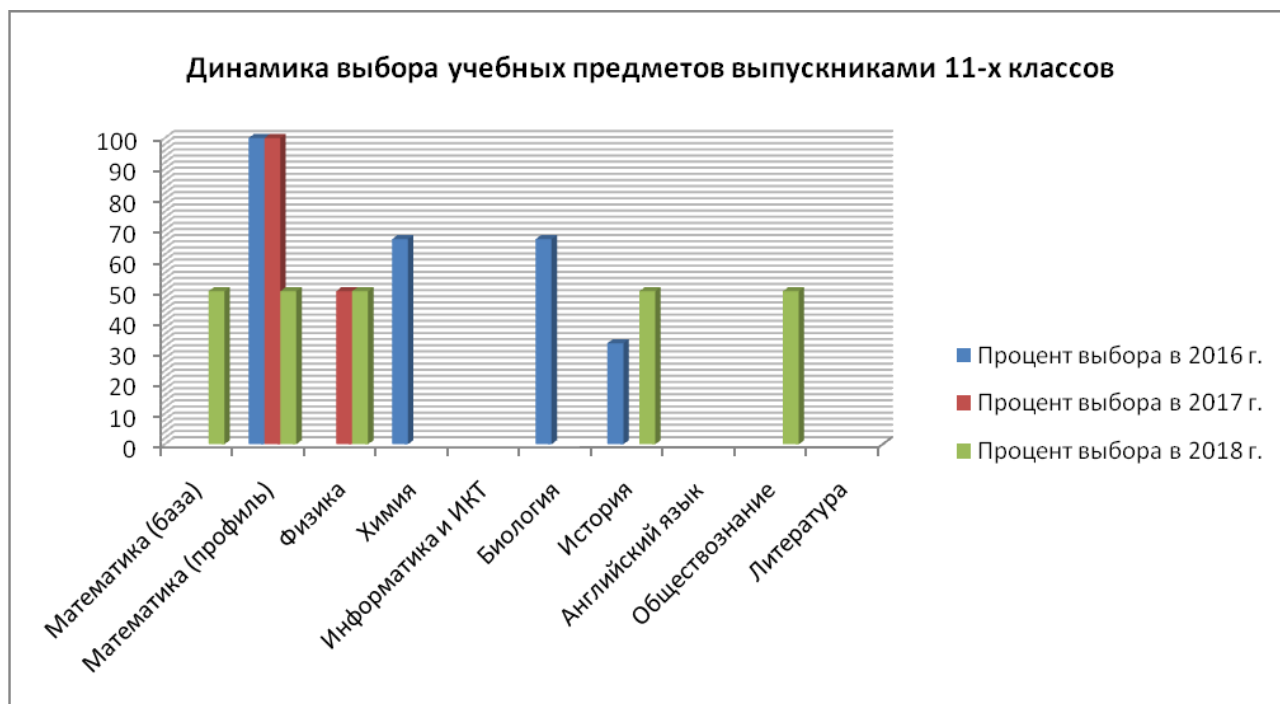
6. Продолжить работу по организации индивидуально- групповых консультаций как с обучающимися с низкой мотивацией к учебе, учитывая низкий социальный уровень семей отдельных учащихся школы, так и мотивированными на высокие результаты ЕГЭ.

7. Включить в вариативную часть учебного плана 2018-2019 года предметы и курсы, которые будут способствовать более глубокой подготовке к ЕГЭ.

8. Организация повышения квалификации педагогов. При планировании повышения квалификации учителей-предметников следует учитывать результаты государственной итоговой аттестации обучающихся, мотивировать педагогов на выбор программы повышения квалификации, ориентированной на индивидуальные образовательные потребности каждого педагога.

Динамика выбора учебных предметов выпускниками 11-х классов.
(таблица 3)

Предмет	Процент выбора в 2016 г.	Процент выбора в 2017 г.	Процент выбора в 2018 г.
Математика (база)			50
Математика (профиль)	100	100	50
Физика		50	50
Химия	67		
Информатика и ИКТ			
Биология	67		
История	33		50
Английский язык			
Обществознание			50
Литература			



Трудоустройство выпускников 11-х классов

	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Всего выпускников	3	4	2
Поступили в ВУЗ	2	2	1
Поступили в учреждения СПО, НПО	1	2	1
Призваны в армию	-	-	-
Трудоустроились	-	-	-

Выводы:

Анализ востребованности предметов по выбору за три последних года показывает, что возрастает интерес к техническим дисциплинам: математика (профиль), биология, химия, физика. Это объясняется повышенным интересом выпускников к техническим, медицинским специальностям, определяется стремлением учащихся иметь как можно больший выбор при поступлении в учреждения высшего профессионального образования, быть профессионально востребованным.

Проблемы:

Снижается показатель «Доля выпускников, выбравших на этапе государственной итоговой аттестации три и более учебных предмета», что снижает конкурентность выпускников школы при поступлении в учреждения профессионального образования.

Пути решения:

- формирование готовности учащихся среднего общего образования к обоснованному выбору профессии, карьеры, жизненного пути с учетом своих склонностей, способностей, состояния здоровья и потребностей рынка труда в специалистах;
- оказание обучающимся психологической, педагогической и информационной поддержки в принятии решений по выбору учебных предметов для сдачи экзаменов, пути дальнейшего образования и профессиональном выборе.

Диапазон тестовых баллов на ЕГЭ -2018.

Для оценки уровня подготовки выпускников по различным учебным предметам изучен диапазон тестовых баллов, составленный с учетом шкалирования результатов ЕГЭ – 2017. Согласно шкалированию результатов ЕГЭ установлен наименьший первичный балл, получение которого свидетельствует об усвоении основных понятий и методов ПБ1 и соответствующий тестовый балл ТБ1, наименьший первичный балл, получение которого свидетельствует о высоком уровне подготовки участника экзамена (системные знания, комплексные умения и навыки, способности к выполнению творческих заданий) ПБ2 и соответствующий тестовый балл ТБ2.

Использован показатель «доля участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки» - ТБ2. Под высоким уровнем подготовки условно понимается наименьший тестовый балл по 100-балльной шкале, получение которого свидетельствует о наличии системных знаний, об овладении комплексными умениями, способности выполнять творческие задания по соответствующему общеобразовательному предмету. Границы высокого уровня подготовки по предметам установлены на федеральном уровне.

Предмет	Минимальный тестовый балл высокого уровня подготовки
Русский язык	73
Математика профильная	68
Физика	62
Химия	80
Информатика	84
Биология	79
История	72
География	69
Английский язык	82
Обществознание	72
Литература	73

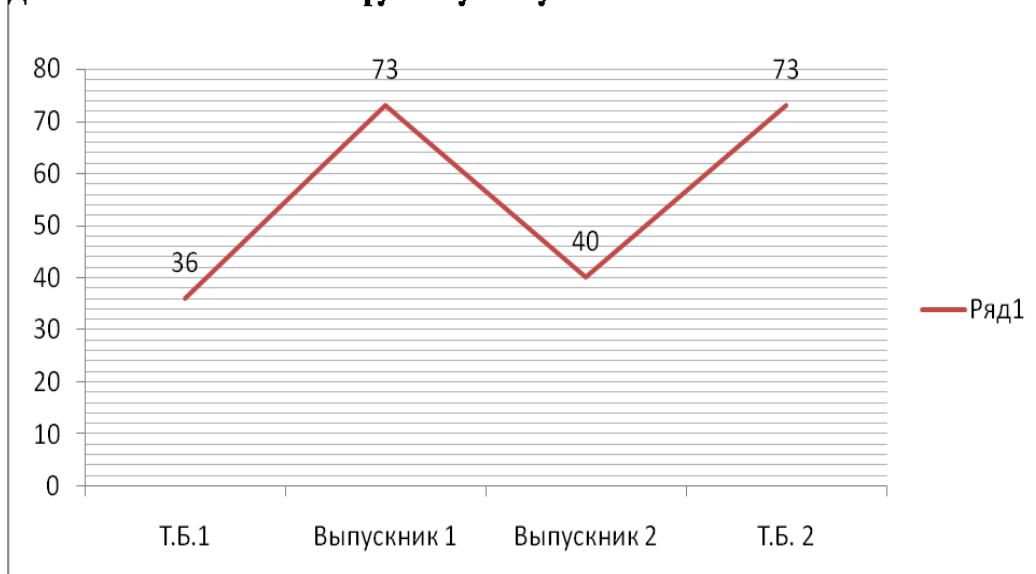
РУССКИЙ ЯЗЫК.

Результаты ЕГЭ по учебному предмету и соотнесение их с тестовыми баллами ТБ1 и ТБ2 дают возможность составить общее представление об уровне подготовки выпускников по русскому языку.

ПБ1=16, ТБ1 = 36; ПБ2 = 46, ТБ2 = 73.

Выпускник 1	Выпускник 2
73	40

Диапазон тестовых баллов по русскому языку на ЕГЭ -2018



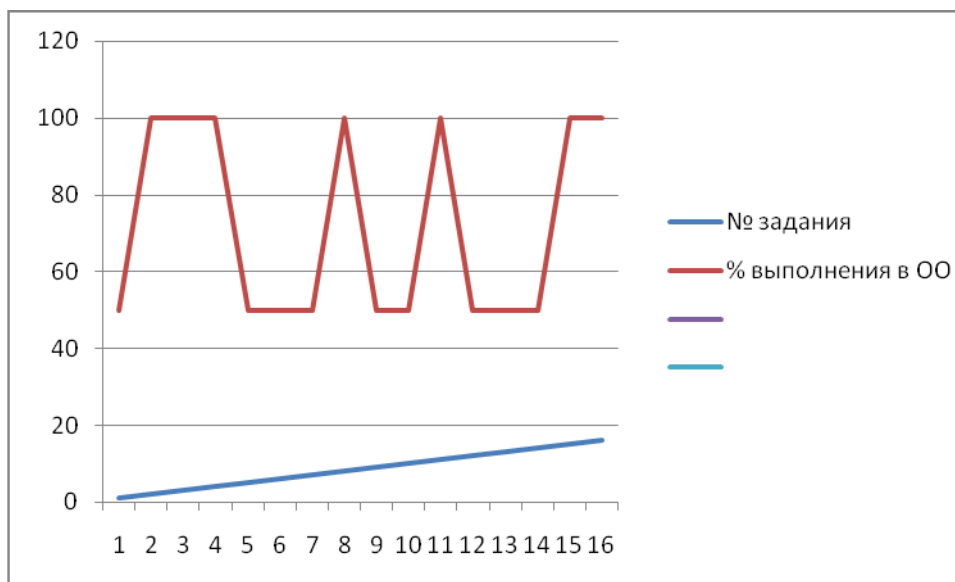
Таким образом, уровень усвоения основных понятий и методов по русскому языку показали 2 выпускника (100%), уровень усвоения системных знаний, комплексных умений и навыков, способности к выполнению творческих заданий показали 50% выпускников (доля участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки – 50 %).

Минимальный балл - 40. Максимальный балл – 73.

Анализ решаемости заданий ЕГЭ по русскому языку

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
% выполнения в ОО	50	100	100	100	50	50	50	100	50	50	100	50	50	50	100	100
% выполнения по Брянской области																

№ задания	17	18	19	20	21	22	23	24	25
% выполнения в ОО	50	0	50	100	50	100	100	0	50
% выполнения по Брянской области									



Недостаточно усвоенные элементы содержания, умения и навыки:

Наибольшее затруднение вызвали задания:

№5 - лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости) (25%);

№ 7 - грамматические нормы

№9 - правописание приставок (50%);

№18 - знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи (0%);

№20 - текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста(25%);

№22 - лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению (50%);

№24 - средства связи предложений в тексте (0%).

В целом, выпускники адекватно понимают информацию, владеют разными видами чтения, умеют извлекать информацию из различных источников. Одна из причин неправильного выполнения заданий - не полностью сформированные умения учащихся по разделам «Морфология», «Лексика», «Синтаксис», «Орфография», «Пунктуация». Также причиной ошибок является невнимательное прочтение задания, а следовательно, неправильное решение.

Выводы и предложения учителей:

-вести мониторинг успешности усвоения тем;

-в качестве промежуточного, итогового контроля чаще использовать разнообразные тестовые задания, аналогичные экзаменационным;

- усилить работу по систематизации и обобщению орфографических и пунктуационных навыков;

-систематически проводить работу с учащимися над пополнением словарного запаса;

-в классах вести последовательную работу по повторению тех тем, которые заявлены в спецификации к ЕГЭ;

- контролировать уровень знания теоретического материала, уровень практических умений.

МАТЕМАТИКА.

Математика (базовый уровень).

Всего принимали участие в ЕГЭ 1 выпускник.

Не преодолели минимальный порог - 0 выпускников.

Первичный балл- 10, отметка- «3».

Математика (профильный уровень).

Всего принимали участие в ЕГЭ 1 выпускник.

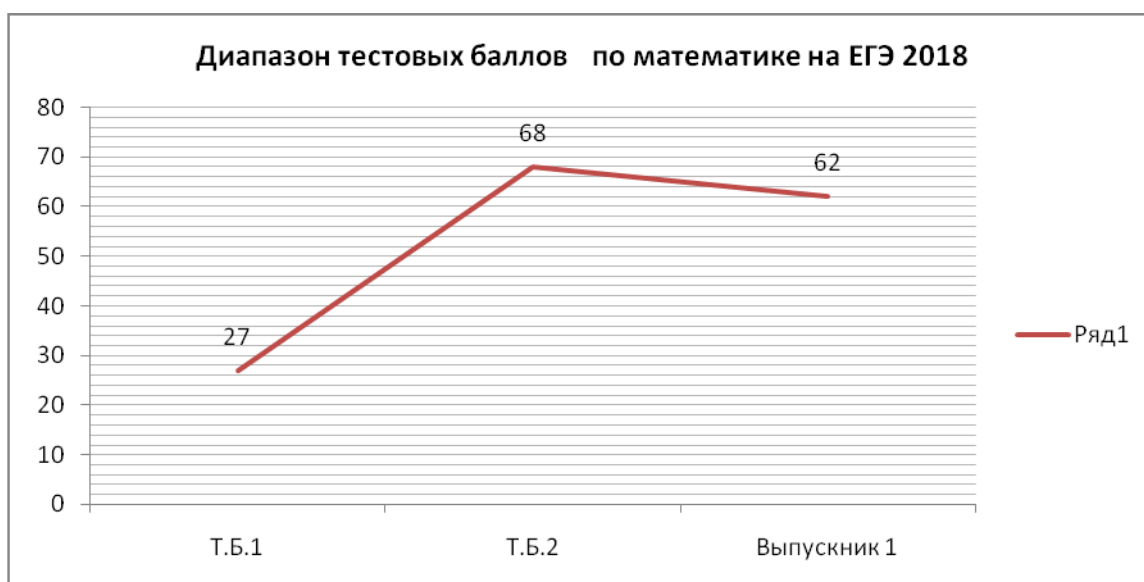
Не преодолели минимальный порог – 0 выпускников.

Определен уровень подготовки выпускников

ТБ1= 27, ТБ2 = 68

Диапазон тестовых баллов на ЕГЭ 2018.

Выпускник 1			
62			

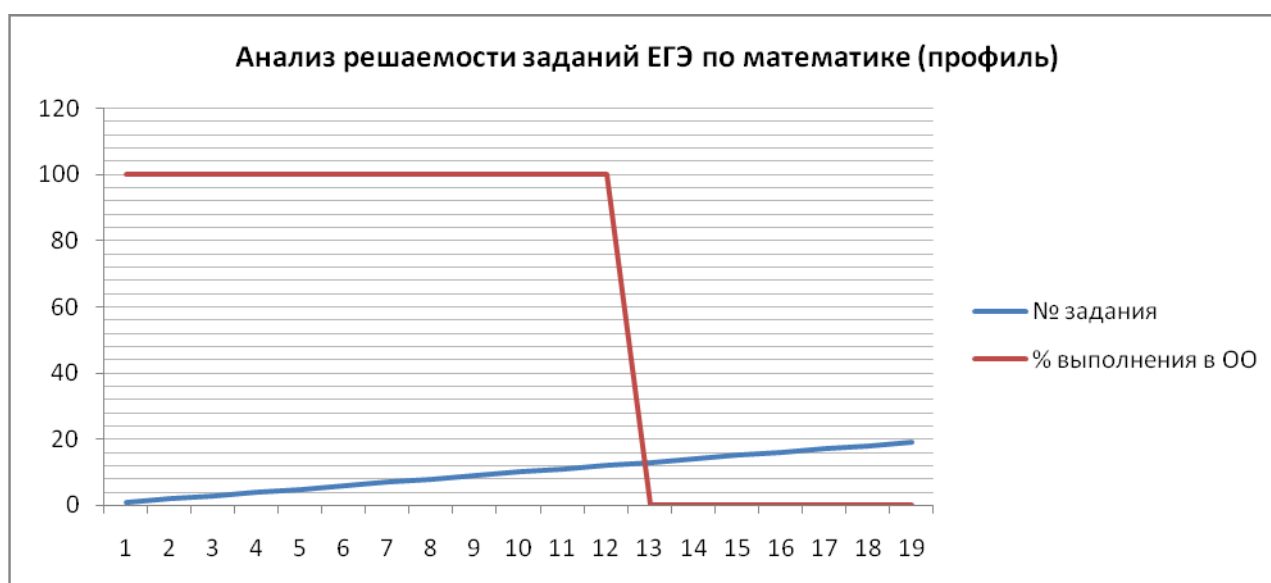


Таким образом, уровень усвоения основных понятий и методов по математике показали 2 выпускника (100% сдававших), уровень усвоения системных знаний, комплексных умений и навыков, способности к выполнению творческих заданий показали 0 выпускников (доля участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки - 0%), Минимальный балл - 10б (базовый уровень). Максимальный балл – 62

Анализ решаемости заданий ЕГЭ по математике (профиль)

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
% выполнения в ОО	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
% выполнения по Брянской области												

№ задания	13	14	15	16	17	18	19
% выполнения в ОО	0	0	0	0	0	0	0
% выполнения по Брянской области							



Работа с кодификатором позволила выделить недостаточно усвоенные элементы содержания, умения и навыки:

В части I задания

№4- Уметь строить и исследовать простейшие математические модели (100%)

№6- Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами(100%)

№7-Уметь выполнять действия с функциями(100%)

В части II задания

№10- Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни(100%)

№12- Уметь выполнять действия с функциями(100%)

№13-Уметь решать уравнения и неравенства (0%)

№14- Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (0%)

№15- Уметь решать уравнения и неравенства (0%)

№16- Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (0%)

№17- Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (0%)

№18-Уметь решать уравнения и неравенства (0%)

№19- Уметь строить и исследовать простейшие математические модели(0%)

Выводы и предложения учителей:

-выпускники, изучавшие математику на базовом уровне, не планирующие использовать результаты по математике для поступления в вуз, как правило, не приступают к выполнению заданий части С, а если и приступают, то решают их неправильно и не получают ни одного балла;

-провести глубокий анализ результатов ЕГЭ по математике на заседании методического объединения, выявить проблемы, затруднения, причины низких показателей, определить собственный регламент работы по позитивному изменению результатов;

- обеспечить качественную реализацию педагогически целесообразных форм, методов и средств организации учебного процесса;

-в классах вести последовательную работу по повторению тех тем, которые заявлены в спецификации к ЕГЭ;

-шире использовать тестовые задания, аналогичные экзаменационным, учитывать необходимость контроля не только усвоения элементов знаний, представленных в кодификаторе, но и, проверки овладения учащимися основными умениями;

-определить целевые установки (обучающиеся с низким уровнем подготовки, обучающиеся, имеющие достаточный уровень базовой подготовки, но не планирующие использовать результаты экзаменов для поступления в ВУЗ, обучающиеся, имеющие достаточный уровень базовой подготовки, планирующие использовать результаты экзамена для поступления в ВУЗ), уровень знаний и проблемные зоны выпускников, выработать стратегию подготовки к экзаменам;

-интенсифицировать работу по развитию у обучающихся потребности овладения навыками работы с информацией, представленной в различной форме.

ИСТОРИЯ.

ЕГЭ по выбору сдавал 1 уч-ся. Первичный балл: 37, тестовый балл: 65, что выше на 30 баллов по сравнению с предыдущими результатами ЕГЭ по истории в 2016 году. Данный результат соответствует оценке «4» (от 50 до 67 тестовых баллов).

В экзаменационную работу включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Работа состоит из двух частей. Часть 1 содержит задания базового и повышенного уровней; часть 2 - задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

На выполнение экзаменационной работы по истории отводится 3 часа 55 минут. Минимальный проходной (тестовый) балл: 32.

Примерное время выполнения отдельных заданий составляет:

- для каждого задания части 1 - 3–7 минут ;
- для каждого задания части 2 (кроме задания 25) – 5–20 минут ;
- для задания 25 – 40–80 минут .

Дополнительные материалы и оборудование не используются.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом

Задание с кратким ответом считается выполненным верно, если правильно указаны последовательность цифр, требуемое слово (словосочетание).

Полный правильный ответ на задания 1, 4, 10, 13-15, 18, 19 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.

Полный правильный ответ на задания 2,3, 5- 9, 12, 16, 17 оценивается 2 баллами; если допущена одна ошибка (в том числе отсутствует одна из цифр или имеется одна лишняя цифра) – 1 баллом; если допущено две и более ошибки (в том числе отсутствуют две и более цифры или имеются две и более лишние цифры) или ответ отсутствует – 0 баллов.

Полный правильный ответ на задание 11 оценивается 3 баллами; если допущена одна ошибка,- 2 баллами; если допущено 2-3 ошибки,- 1 баллом; если допущено четыре и более ошибок или отсутствует ответ,- 0 баллов.

Задания части 2 оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа. За выполнения заданий 20-22 ставится от 0 до 2 баллов; за задание 23 – от 0 до 3 баллов; за задание 24 – от 0 до 4 баллов; за задание 25 – от 0 до 11 баллов. Задание 25 оценивается по 7 критериям.

Анализ решаемости заданий ЕГЭ по истории

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
% выполнения в ОО	100	50	50	0	100	100	50	50	100	100	100	100	100	100	100
% выполнения по Брянской области															

№ задания	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
% выполнения в ОО	100	100	0	0	100	100	0	67	25	67
% выполнения по Брянской области										



Недостаточно усвоенные элементы содержания, умения и навыки:

Наибольшее затруднение вызвали задания:

№4 - определение термина по нескольким признакам (0%);

№18 - анализ иллюстративного материала (0%);

№19 - анализ иллюстративного материала (0%);

№ 22 – умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником (0%);

№24 - умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии (25 %)

В целом, выпускник показал умение выполнять задания с краткими ответами и задания требующие развернутого ответа. Но отмечаются затруднения при работе с изображениями памятников архитектуры (*базовый и повышенный уровень*), на определение термина по нескольким признакам (*базовый уровень*), определенную сложность вызывала работа с историческими документами и подбор исторических аргументов (*высокий уровень сложности*).

Выводы и предложения:

- При планировании работы учитывать элементы знаний, проверяемые ЕГЭ и содержащиеся в кодификаторе, спецификации и демоверсии. Знакомство с документами и выявление уч-ся планирующих сдавать ЕГЭ необходимо начинать в начале учебного года;
- Задания ЕГЭ должны стать для обучающихся узнаваемыми, чтобы они владели алгоритмом их успешного выполнения;
- Обратит внимание на работу с историческими понятиями и иллюстративным материалом;
- Продолжить работу с историческими текстами, документами, использовать различные тренировочные задания по историческому тексту;
- Продолжить работу по написанию исторического сочинения строго по проверяемым критериям;
- Методика преподавания истории должна ориентироваться на создание условий для понимания обучающимися хода истории, объяснения смысла и сущности событий, их причин и последствий, на применение знаний и умений в практической деятельности, в новых познавательных ситуациях;
- Необходимо использовать дифференцированные типы заданий на уроке, используя базовый и повышенный уровни сложности.

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

ЕГЭ по выбору сдавал 1 уч-ся. Первичный балл: 45, тестовый балл: 69. Данный результат соответствует оценке «5» (от 67 тестовых баллов).

В экзаменационную работу включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Работа состоит из двух частей и включает в себя 29 заданий.

Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задание на выявление структурных элементов понятий с помощью таблиц;
- задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Ответ на задания части 1 дается соответствующей записью в виде слова (словосочетания) или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержит 9 заданий с развёрнутым ответом (2 задания базового уровня (21 и 22) и 7 заданий высокого уровня сложности (23–29). Задания этой части работы были нацелены на выявление участников экзамена, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

На выполнение экзаменационной работы по истории отводится 3 часа 55 минут. Минимальный проходной (тестовый) балл: 42.

Примерное время выполнения отдельных заданий составляет:

- для каждого задания части 1- 3, 10 –1-4 минуты ;
- для каждого задания 4-9, 11-28 – 2–8 минут ;
- для задания 29 – 45 минут .

Дополнительные материалы и оборудование не используются.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом

Задание с кратким ответом считается выполненным верно, если правильно указаны последовательность цифр, требуемое слово (словосочетание).

Задания 1-3, 10,12 оцениваются 1 баллом. Задание считается выполненным верно если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению.

Правильное выполнение заданий 4-9, 11,13-20 оценивается 2 баллами. Полное правильное выполнение- 2 балла; выполнение с одной ошибкой (одна неверно указанная, в том числе и лишняя цифра или неполное выполнение (отсутствие цифры)) - 1 балла; неверное выполнение задания – 0 баллов.

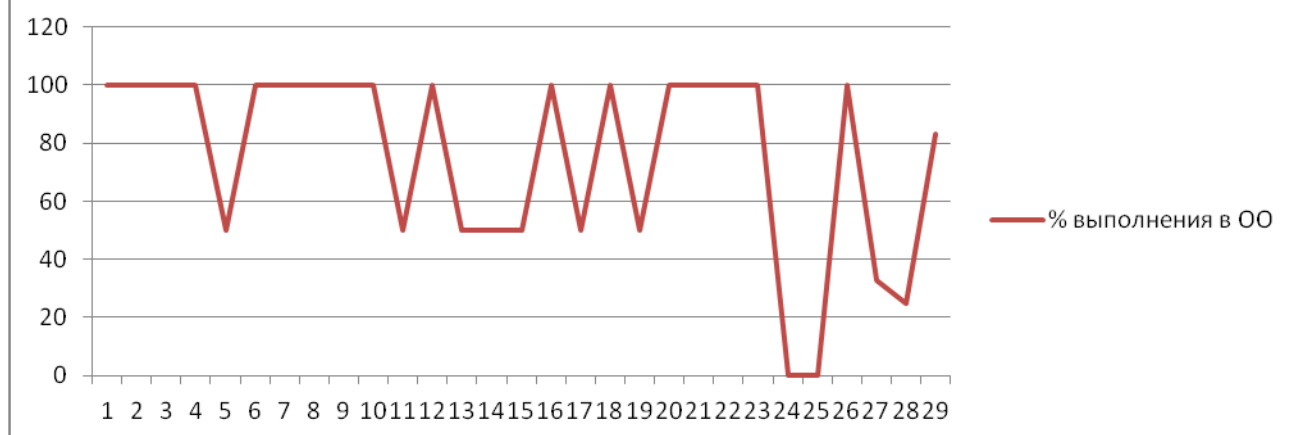
Полное правильное выполнение заданий 2 части оценивается от 2 до 6 баллов. За полное правильное выполнение заданий 21,22 выставляется по 2 балла; заданий 23-27 по 3 балла, задания 28- 4 балла; задания 29- 6 баллов. Задания 28 и 29 оцениваются по нескольким критериям.

Анализ решаемости заданий ЕГЭ по обществознанию

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
% выполнения в ОО	100	100	100	100	50	100	100	100	100	100	50	100	50	50	50
% выполнения по Брянской области															

№ задания	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
% выполнения в ОО	100	50	100	50	100	100	100	100	0	0	100	33	25	83
% выполнения по Брянской области														

Анализ решаемости заданий ЕГЭ по обществознанию



Недостаточно усвоенные элементы содержания, умения и навыки:

Наибольшее затруднение вызвали задания:

№ 24 – объяснение внутренних и внешних связей (причинно-следственных и функциональных) изученных социальных объектов (0%);

№ 25 – раскрытие смысла понятия, использование понятия в заданном контексте (0%);

№ 27 – умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (33%);

№ 28 – план доклад по заданной теме (25 %).

В целом, выпускник показал умение выполнять задания с краткими ответами и задания, требующие развернутого ответа. На каждое задание первой части были даны ответы, 13 заданий выполнено абсолютно верно.

Но отмечают затруднения при работе с заданиями высокого уровня сложности во 2 части.

Возможные причины недостаточно высоких результатов выполнения

Формальное освоение обществоведческих понятий учащимися;

Отсутствие умения применять социально - экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Выводы и предложения:

- При планировании работы учитывать элементы знаний, проверяемые ЕГЭ и содержащиеся в кодификаторе, спецификации и демоверсии. Знакомство с документами и выявление уч-ся планирующих сдавать ЕГЭ необходимо начинать в начале учебного года;
- Задания ЕГЭ должны стать для обучающихся узнаваемыми, чтобы они владели алгоритмом их успешного выполнения;
- Усилить системно-деятельностный подход к преподаванию обществознания;
- На уроках отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста, составление плана развернутого ответа;
- Создавать благоприятные условия для формирования коммуникативной компетенции: больше работать с тестами, текстом, обучать анализу текста, интерпретации текстов различных обществоведческих блоков;
- Усилить практическую направленность, обязательно использовать проблемные задания на уроках;

- Организовывать работу по формированию умений аргументировать и формулировать оценочные суждения к высказываемой точке зрения;
- Активно использовать внутрикурсовые и межпредметные связи, особенно с такими предметами как история, литература, география, русский язык;
- Комплексно использовать работу над сочинением по обществознанию.

Содержание отчета обсуждено и принято

Педагогическим советом Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения

Усохская средняя общеобразовательная школа

«Протокол №10 от 26 июня 2018 года

Приказ № 82 от 28 июня 2018 года

Директор школы: _____ **Е.Н. Морозов**

Составитель: Зам. дир. по УВР: О.Н. Бацуева