

Информация по материалам самообследования и внутренней системы оценки качества образования

Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Усохская средняя общеобразовательная школа Трубчевского района Брянской области МБОУ Усохская СОШ

(сокращенное наименование – МБОУ Усохская СОШ)

Образовательная деятельность осуществляется на основании лицензии на осуществление образовательной деятельности №3464 от 03.02.2015г (серия 32 ЛО1 № 0002183) с приложением (серия 32 п01 № 0001260), свидетельства о государственной аккредитации № 462 от 08.11.2016г (серия 32 А05 № 0000 310) с приложением (серия 32 А 07 0000380); Устава, утвержденного постановлением администрации Трубчевского муниципального района от 22.12. 2015г №1096

I Общая информация о школе.

В образовательной организации (далее – ОО) функционируют 10 классов комплектов.

Класс	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Количество учащихся	10	10	15	3	5	11	12	10	9	2	4
Всего по уровням	38				47				6		
Всего	91										

Формы получения образования в ОО:

- очная 91 человек
- очно-заочная 0 человек
- заочная 0 человек

Обучаются по индивидуальному учебному плану 0 человек

Обучаются на дому 0 человек

Обучаются по адаптированной основной образовательной программе 0 человек

II Условия реализации ООП

2.1. Кадровые условия.

Всего педагогов – 18

Имеют высшее педагогическое образование – 15 чел. (83%)

Имеют среднее профессиональное педагогическое образование – 3 чел. (18 %)

Имеют высшую квалификационную категорию – 4 чел. (24 %)

Имеют первую квалификационную категорию – 11 чел. (65 %)

Имеют соответствие занимаемой должности – 2 чел. (11%)

Численность педагогических работников, преподающих предмет не соответствующий квалификации по диплому – 2 чел. (11%)

Из них прошли курсы повышения квалификации по преподаваемым предметам – 1 чел. (5 %)

Численность педагогических работников в возрасте до 30 лет – 0 чел. (0%)

Численность педагогических работников в возрасте от 31 до 40 лет – 5 чел. (28 %)

Численность педагогических работников в возрасте от 41 до 55 лет – 8 чел. (44%)

Численность педагогических работников в возрасте после 55 лет – 5 чел. (28%)

Численность педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:

- до 5 лет - 0 чел. (33%)
- свыше 30 лет - 6 чел. (33%)

Численность педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 3 года повышение квалификации по профилю профессиональной деятельности и (или) иной осуществляемой в образовательной организации деятельности - 17 чел. (94 %)

Численность педагогических и административно-хозяйственных работников, имеющих профессиональную переподготовку по профилю/направлению профессиональной деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности – 3 чел. (17 %)

Численность педагогических работников, прошедших повышение квалификации по введению в образовательный процесс федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (по уровням), в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников – 17 чел. (94 %)

2.2. Материально-технические условия.

1) Характеристика здания

- Тип здания: типовое, трехэтажное, кирпичное.
- Год ввода в эксплуатацию: 1974
- Дата последнего капитального ремонта: 2012
- Общая площадь 2485 м²
- Проектная мощность (предельная численность) 536 человек
- Всего учебных помещений, используемых в образовательном процессе: 22 (общая площадь 1349м²), имеются: столовая, гардероб, санузлы, актовый зал, спортивный зал, спортивная площадка, мастерские, библиотека, музей, пришкольный участок;

2) Кабинеты, помещения для проведения учебных, практических и лабораторных занятий

Учебные помещения, используемые в образовательном процессе	Процентное соотношение учебно-лабораторного оборудования от необходимого количества
Кабинет химии	35
Кабинет физики	55
Кабинет биологии	41
Кабинет географии	63
Кабинет начальных классов	80
Кабинет начальных классов	80
Кабинет начальных классов	80
Кабинет начальных классов	70
Кабинет иностранного языка	40
Кабинет русского языка	62
Кабинет математики	68
Кабинет истории	80
Кабинет ОБЖ	47
Компьютерный класс	70
Кабинет технологии (мастерские)	70
Кабинет технологии	40
Спортивный зал	85

3) Условия питания и охраны здоровья:

- В школе организовано двухразовое питание.
- Завтрак осуществляется после 1 урока в 9-45.
- Обед после 3 урока в 11.50

4) Наличие библиотеки, читального зала, объектов спорта

В школе имеется библиотека, совмещенная с читальным залом с обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров.

Имеется спортивный зал, спортивная площадка.

5) Возможность для беспрепятственного доступа обучающихся с ограниченными возможностями здоровья к объектам инфраструктуры образовательного учреждения *не обеспечена*.

Материально-технические условия реализации основной образовательной программы обеспечивают:

1) возможность достижения обучающимися установленных Стандартом требований к результатам освоения основной образовательной программы;

2) соблюдение:

- санитарно-бытовых условий (наличие гардеробов, санузлов, мест личной гигиены и т. д.);
- социально-бытовых условий (наличие оборудованного рабочего места, учительской.);
- пожарной и электробезопасности;
- требований охраны труда;

Материально-техническое и информационное оснащение образовательной деятельности обеспечивает возможность:

- создания и использования информации (в том числе выступления с аудиосопровождением и видеосопровождением, графическим сопровождением, общение в сети Интернет и др.);
- получения информации различными способами (поиск информации в сети Интернет, работа в библиотеке и др.);
- проведения экспериментов, в том числе с использованием учебного лабораторного оборудования;
- использования цифровых планов и карт, спутниковых изображений;
- создания материальных объектов;
- обработки материалов и информации с использованием технологических инструментов;
- физического развития, участия в спортивных соревнованиях и играх;
- планирования учебной деятельности, фиксирования его реализации в целом и отдельных этапов (выступлений, дискуссий, экспериментов);
- размещения своих материалов и работ в информационной среде организации, осуществляющей образовательную деятельность;
- проведения массовых мероприятий, собраний, представлений;
- организации отдыха и питания.

Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося – 19 ед.

Обеспеченность обучающихся учебниками (по классам) - 100%

2.3. Учебно-методическое и информационное обеспечение

Количество компьютеров в расчете на одного учащегося - 0,2 ед.

Количество компьютеров, имеющих выход в Интернет - 1 ед.

Договор на предоставление услуг связи (Интернет) заключен с Ростелеком.

В Школе обеспечена возможность осуществлять в электронной форме следующие виды деятельности:

- Документооборот ;
- Разработка ЭОР ;
- Использование ресурсов Интернет для учебно-воспитательного процесса;
- Регулярное обновление информации на сайте школы, персональных сайтов учителей;
- Использование сайтов педагогических работников для обобщения и распространения передового педагогического опыта;
- Публикации методических разработок учителей и статей об образовательном процессе в ОО.

В школе обеспечена возможность для создания, поиска, сбора, анализа, обработки, хранения и представления информации (создание текстовых, графических объектов, презентаций, веб-разработок, поиск информации в Интернете, работа в локальной сети). Функционирует дистанционное взаимодействие всех участников образовательного процесса (через школьный сайт и электронную почту). 100 % педагогических работников компетентны в решении профессиональных задач с применением ИКТ. 100% обеспечены поддержкой применения ИКТ. 46% учебных кабинетов обеспечены автоматизированным рабочим местом учителя.

Общий фонд библиотеки составляет 4243 экз., в т.ч. школьных учебников – 961 экз.

Информационный ресурс:

- Учебный фонд – 1750 экз.

- Электронный образовательный ресурс – 110 (электронные учебники)

- Фонд дополнительной литературы – 2493 экз.

2.4. Психолого-педагогические условия

Психологическое сопровождение обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС обеспечивается в условиях взаимодействия с сотрудниками ЦПМС г. Трубчевска. (Закон об образовании, часть 4 ст.42) т.к. в штате образовательной организации отсутствует психолог.

Реализация программы воспитания и социализации для основного общего образования предполагает совместную работу педагога-психолога, педагогов и воспитателей:

- по формированию уклада школьной жизни, обеспечивающего создание социальной среды развития обучающихся;

- по освоению обучающимися социального опыта, основных социальных ролей, соответствующих ведущей деятельности данного возраста, норм и правил общественного поведения;

- по формированию готовности обучающихся к выбору направления своей профессиональной деятельности в соответствии с личными интересами, индивидуальными особенностями и способностями, с учётом потребностей рынка труда;

- по формированию и развитию знаний, установок, личностных ориентиров и норм здорового и безопасного образа жизни с целью сохранения и укрепления физического, психологического и социального здоровья обучающихся как одной из ценностных составляющих личности обучающегося и ориентированной на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования;
- по формированию экологической культуры .

Основными *формами психолого-педагогического сопровождения* являются:

- диагностика, направленная на выявление особенностей статуса школьника (может проводиться на этапе знакомства с ребёнком, после зачисления его в школу и в конце каждого учебного года);
- консультирование педагогов и родителей, которое осуществляется учителем и психологом с учётом результатов диагностики, а также администрацией образовательного учреждения;
- профилактика, экспертиза, развивающая работа, просвещение, коррекционная работа, осуществляемая в течение всего учебного времени.

Проблемы:

1. Проблемы педагога в части реализации требований ФГОС к результатам освоения Основной Общеобразовательной Программы (ООП):

- неготовность некоторых педагогов к планированию и организации образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС;
- недостаточность опыта проектной и исследовательской деятельности;
- слабое развитие индивидуального подхода в образовательной деятельности.

2. Личностные проблемы (связанные с особенностями личности педагога).

- психологическая, связанная с традиционным подходом к профессии, а не осознанием себя как учителя «нового типа»; с неприятием идеологии ФГОС, консервативным мышлением в силу возраста или профессиональной усталости и др. (83% педагогов школы имеют стаж работы более 20 лет и возраст более 40 лет).

3. Проблемы неготовности школы к условиям реализации ООП:

- материально- техническое оснащение школы не соответствует требованиям современности (требования к мебели; оснащению столовой; предметных кабинетов, в т.ч. создание рабочего места учителя с выходом в сеть Интернет; создание безбарьерной среды и т.д.);
- отсутствие квалифицированных специалистов смежных отраслей (педагога-психолога, логопеда, социального педагога);
- необходимость расширения библиотечного фонда, оснащения библиотеки средствами сканирования, распознавания и печати текста.

Предполагаемые пути решения:

- выстраивать практику методической работы с педагогическими работниками, реализующими ФГОС начального общего и основного общего образования, на основе их профессиональных потребностей и проблем;
- взаимодействовать со специалистами ЦПМС г. Трубчевска(консультации психолога для учителей, индивидуальная работа с учащимися по устранению психологических проблем, работа логопеда);
- изучать опыт использования педагогами продуктивных образовательных технологий, технологий деятельностного метода обучения, проектной и исследовательской

деятельности, обеспечивающих реализацию системно-деятельностного подхода; создавать условия для педагогического творчества;

- разработать механизм обеспечения преемственности начального и основного общего образования ФГОС;

- вести активную работу по осуществлению внеурочной деятельности;

- продолжать работу по укреплению материально-технической базы школы.

III. Оценка результатов освоения ООП.

3.1 Оценка качества подготовки обучающихся

Анализ качества знаний по классам

класс	2014-2015		2015-2016		2016-2017	
	Качество знаний	Успеваемость	Качество знаний	Успеваемость	Качество знаний	Успеваемость
2	33	100	75	100	50	100
3	20	100	67	100	60	100
4	50	100	20	100	67	100
Уровень начального общего образования	38	100	60	100	57	100
5	50	100	40	100	0	100
6	38	100	45	100	36	100
7	67	100	45	100	42	100
8	55	100	75	100	40	100
9	43	100	25	100	67	100

Уровень основного общего образования	51	100	46	100	40	100
10	100	100	67	100	50	100
11	50	100	100	100	50	100
Уровень среднего общего образования	80	100	83	100	50	100
Общее по школе	50	100	51	100	47	100

Сохранность качества знаний по классам за три года

2014-2015		2015-2016		2016-2017	
				2 кл.	50
		2 кл.	75	3 кл.	60
2 кл.	33	3 кл.	67	4 кл.	67
3 кл.	20	4 кл.	20	5 кл.	0
4 кл.	50	5 кл.	40	6 кл.	36
5 кл.	50	6 кл.	45	7 кл.	42
6 кл.	38	7 кл.	45	8 кл.	40
7 кл.	67	8 кл.	75	9 кл.	67
8 кл.	55	9 кл.	25	10 кл.	50
		10 кл.	67	11 кл.	50

Проблемы:

1. Анализ успеваемости показал, что в 2016-2017 учебном году качественная успеваемость снизилась на 4 % в сравнении с результатом прошлого учебного года и составляет 47%. Снижение качественной успеваемости произошло на всех уровнях образования. Самый низкий показатель качества знаний в 5 классе.

2. Итоговые годовые результаты успеваемости в 5-9 классах стабильные, невысокие; происходит снижение качества знаний при переходе с уровня начального общего образования к уровню основного общего образования.

Основные причины снижения качества знаний в 5-9 классах:

- низкая учебная мотивация подростковый период отсутствие контроля со стороны родителей
- недостаточное внимание учителей и родителей к развитию речи детей
- пропуски уроков как по болезни, так и по неуважительным причинам
- однообразие учебной деятельности, преобладание пассивных форм обучения над активными.

Предполагаемые пути решения

1. Обеспечение качественного уровня базового образования в сочетании с дополнительным образованием и дистанционным обучением длительно болеющих детей.

2. Учителям-предметникам использовать различные формы работы с учащимися для повышения качества обучения; использовать современные образовательные технологии.

3. Проводить разъяснительную, просветительскую или профилактическую работу с обучающимися и родителями с целью повышения мотивации к обучению, использовать в работе различные формы коммуникации.

4. Продолжить систематическую профилактическую работу с обучающимися, склонными к пропускам уроков без уважительной причины.

Сравнительные показатели качества знаний по предметам

Предметы учебного плана	2014-2015		2015-2016		2016-2017	
	% кач.знан	% усп.	% кач.знан	% усп.	% кач.знан	% усп.
Русский язык	55	100	62	100	58	100
Литературное чтение	94	100	100	100	85	100
Иностранный язык	60	100	66	100	63	100
Математика	61	100	57	100	59	100
Окружающий мир	94	100	100	100	85	100
ОДНКНР		100		100	100	100
Музыка	100	100	98	100	96	100
ИЗО	100	100	100	100	100	100
Искусство		100	100	100	100	100
Технология	100	100	100	100	99	100
Физическая культура	100	100	100	100	100	100
Литература	91	100	85	100	87	100
Информатика и ИКТ	87	100	82	100	88	100
История	78	100	70	100	62	100
Обществознание	82	100	81	100	64	100
География	74	100	70	100	66	100
Физика	67	100	79	100	68	100
Химия	67	100	77	100	76	100
Биология	82	100	81	100	68	100
ОБЖ	100	100	96	100	94	100
Исследовательская деятельность		100		100	100	100
Искусство (МХК)	100	100	100	100	100	100

Проблемы:

Данный сравнительно-цифровой анализ свидетельствует, что показатели качества знаний учащихся по предметам, в целом, имеют тенденцию к стабильности. Отрицательная динамика наблюдается по истории, обществознанию, географии, биологии. Успеваемость по школе в течение последних трёх лет остается стабильной и составляет 100%.

Предполагаемые пути решения:

1. В новом учебном году необходимо продолжить уделять особое внимание работе по сохранению и повышению качества знаний, особенно в классах, где показатель качества знаний обучающихся составил менее 40%.

2. Учителям школы в новом учебном году необходимо шире применять новые педагогические технологии, в том числе информационные, осуществлять обучение в сотрудничестве, использовать системно-деятельностный подход, проблемное обучение как метод развивающего обучения, проводить учебно-исследовательскую работу для развития познавательной активности школьников.

3. Работу по организации учебно-воспитательного процесса строить на диагностической основе.

4. Необходимо продолжить работу по соединению учебной и воспитательной деятельности учащихся по формированию мотивации в обучении, так как воспитательная система является одним из важнейших условий повышения эффективности и качества учебно-воспитательного процесса в современной школе.

5. Учителям-предметникам и классным руководителям необходимо учитывать возрастные особенности учащихся, снижение интереса к учебе и активизировать работу с родителями учащихся в этом направлении. Необходимо осуществлять индивидуальный подход к учащимся и усилить работу по психологическому сопровождению учащихся.

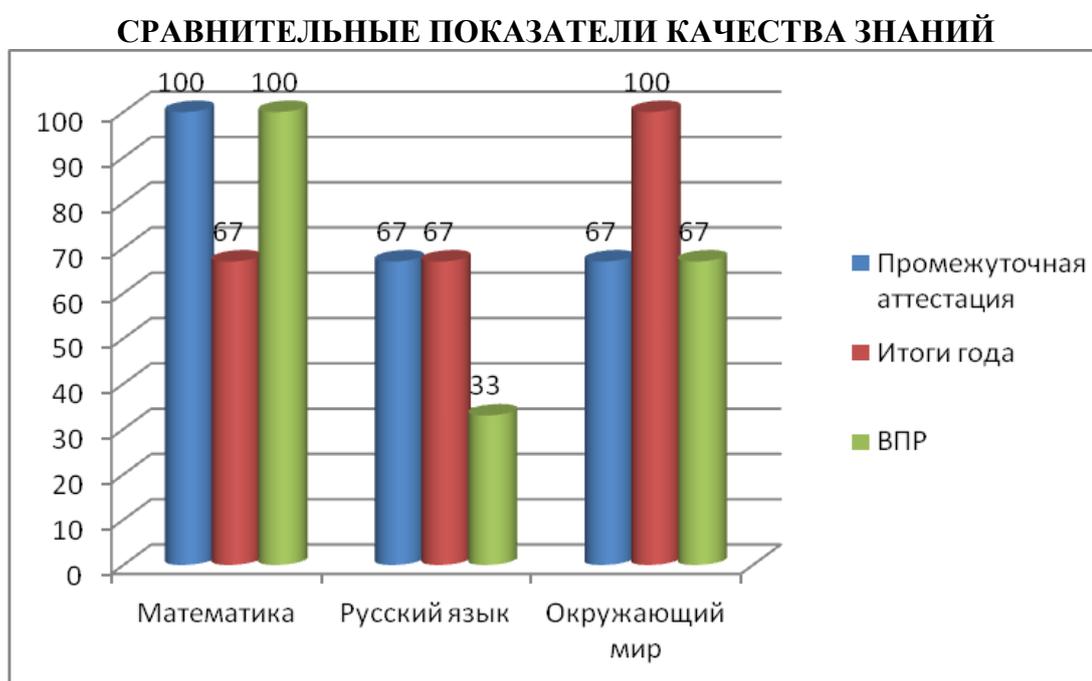
3.2. Оценка объективности и достоверности результатов внешних оценочных процедур

С целью изучения объективности результатов оценочных процедур проведено сравнение результатов внешних (ВПР и ОГЭ) и внутренних (результаты промежуточной аттестации и годовая отметка) оценочных процедур. Указанный анализ проведен по классам с учетом разных учителей, работающих в исследуемых классах.

Соотношение качества знаний обучающихся 4-х класса (учитель Бацуева О.Н.)
по итогам 2016-2017 учебного года (таблица 1)

качество знаний 4-е классы в %			
	промежуточная аттестация	год	ВПР
Математика	100	67	100
Русский язык	67	67	33
Окружающий мир	67	100	67

Сравнительный анализ качества знаний (доля "4" и "5") в 4-х классах

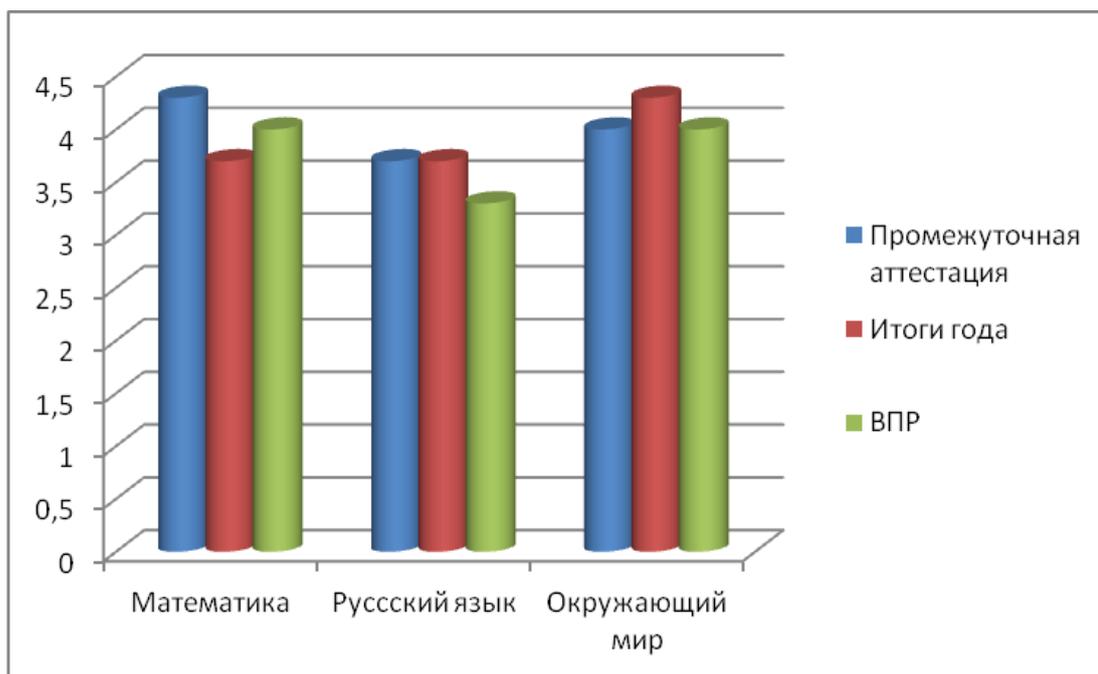


Соотношение среднего балла обучающихся классов по итогам 2016-2017 учебный год
(таблица 2)

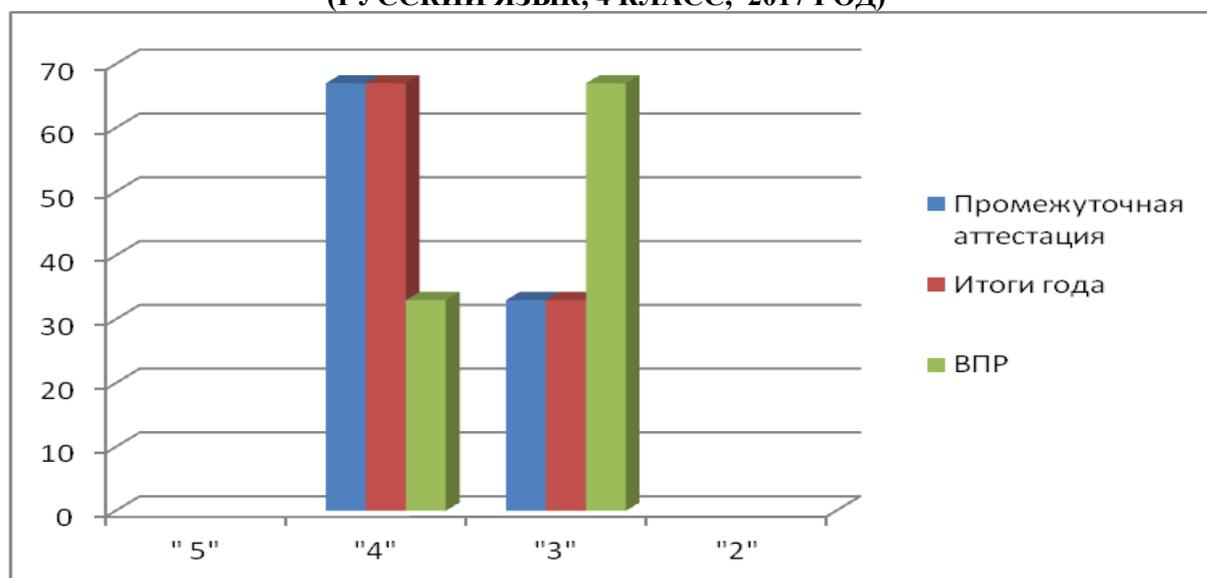
Средний балл 4 класс			
	Промежуточная аттестация	Итоги года	ВПР
Математика	4,3	3,7	4
Русский язык	3,7	3,7	3,3
Окружающий мир	4	4,3	4

Сравнительный анализ по среднему баллу в 4-х классах

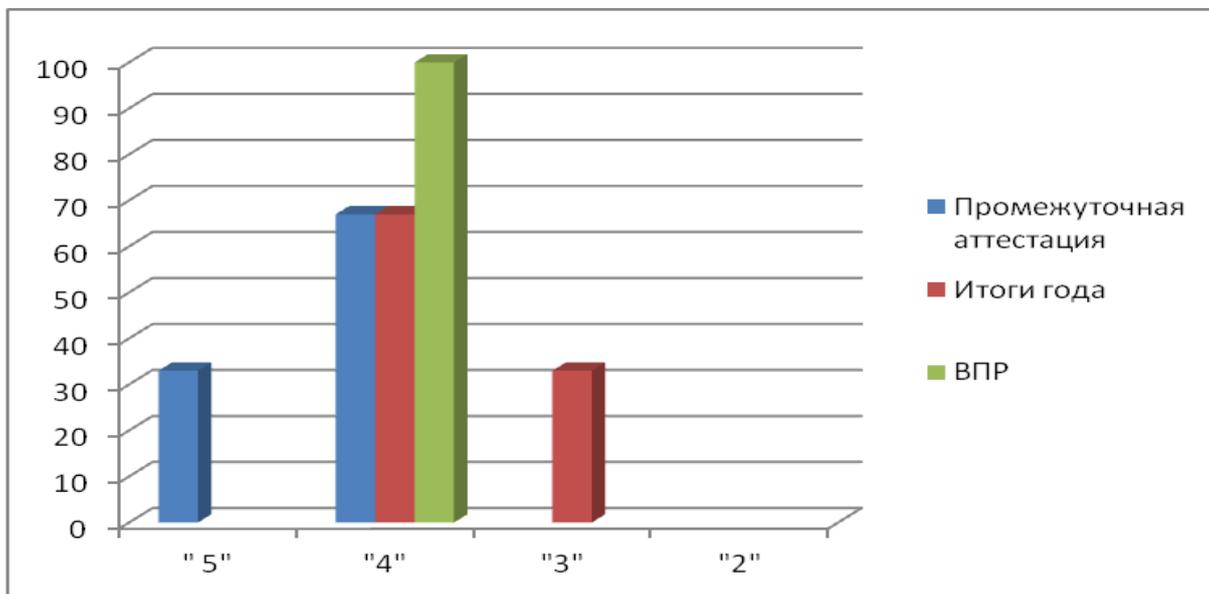
СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ СРЕДНЕГО БАЛЛА



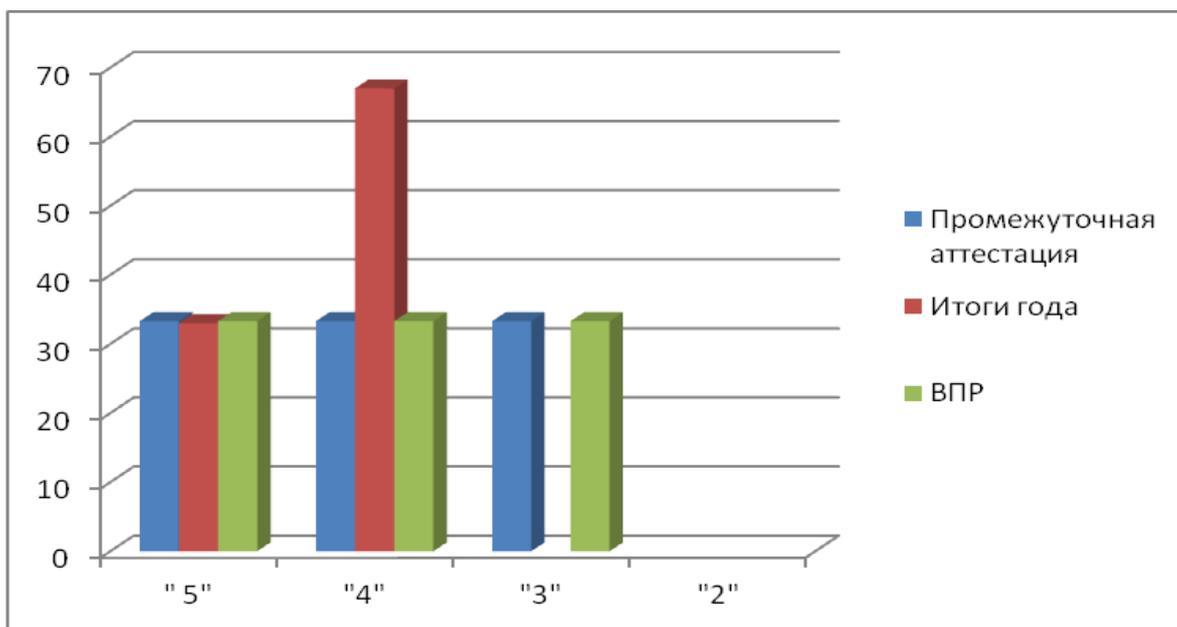
СООТНОШЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ И САМООЦЕНКИ (РУССКИЙ ЯЗЫК, 4 КЛАСС, 2017 ГОД)



**СООТНОШЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ И САМООЦЕНКИ
(МАТЕМАТИКА, 4 КЛАСС, 2017 ГОД)**

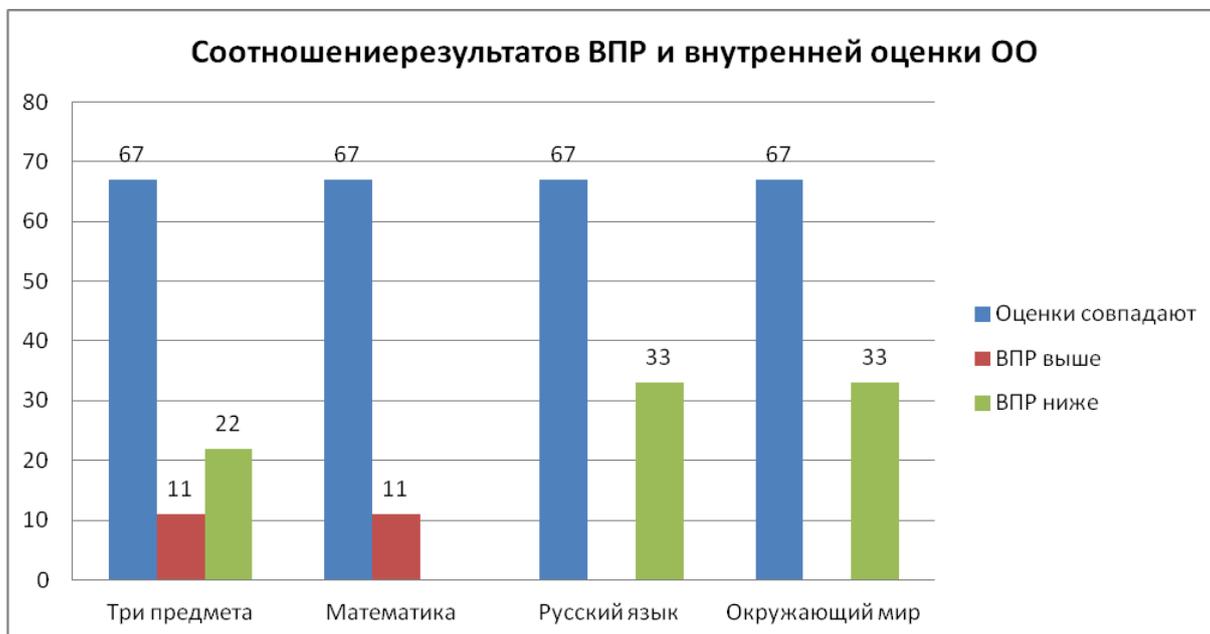


**СООТНОШЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ И САМООЦЕНКИ
(ОКРУЖАЮЩИЙ МИР, 4 КЛАСС, 2017 ГОД)**



	Математика	Русский язык	Окружающий мир	4 класс
Оценки совпадают	2 (67%)	2(67%)	2 (67%)	6 (67%)
ВПР ниже		1 (33%)	1 (33%)	2(22%)

на 1 балл		1 (33%)	1 (33%)	2(22%)
на 2 балла				
ВПР выше	1(33%)			1(11%)
на 1 балл	1(33%)			1(11%)
на 2 балла				
Количество участников	3	3	3	9



Выводы: результаты самооценки и внешней оценки на уровне начального общего образования у большинства учащихся совпадают.

По математике в 4 классе отклонение на 1 балл составляет: -33%, качество знаний - _100_ средний балл- 4,3.

По русскому языку в 4 классе отклонение на 1 балл составляет: - 33%, качество знаний -33% средний балл- 3,3.

По окружающему миру в 4 классе отклонение на 1 балл составляет: - 33%, качество знаний -67 % средний балл- 4.

Таким образом, результаты внешней оценки по математике выше результатов школьной оценки, результаты внешней оценки по русскому языку и окружающему миру ниже результатов школьной оценки.

Предполагаемые пути решения:

1. Усилить контроль при проведении ВПР.
2. Посещение уроков с целью изучения объективности оценивания учащихся при устных ответах.
3. Изучение критериев учителя при оценивании письменных работ учащихся, соблюдение единых критериев оценивания.

Соотношение качества знаний обучающихся 9-х классов по результатам школьной отметки и отметки на ОГЭ по обязательным предметам (таблица 3)

качество знаний 9 класс в %			
	промежуточная аттестация	год	ОГЭ
математика	44	67	88
русский язык	67	77	67

Математика. 9 класс- учитель Лысенкова Е.А.
 Русский язык. 9класс - учитель Барахова Л.М.

Сравнительный анализ качества знаний (доля "4" и "5") в 9-м классе



Соотношение среднего балла обучающихся 9-х классов по результатам школьной отметки и отметки на ОГЭ по математике и русскому языку (таблица 4)

Средний балл			
	промежуточная аттестация	год	ОГЭ
математика	3,4	3,8	4
русский язык	3,8	4	4

Сравнительный анализ по среднему баллу в 9-м классе



Выводы: результаты самооценки и внешней оценки на уровне основного общего образования не совпадают

По математике в 9 классе отклонение составляет: - 21%, качество знаний- 88%, средний балл- 4.

По русскому языку в 9 классе отклонение составляет: - 10% качество знаний- 67%, средний балл- 4.

Таким образом, результаты внешней оценки по математике выше результатов школьной оценки, результаты внешней оценки по русскому языку ниже результатов школьной оценки.

Проблема:

Проблемой остается объективность оценки уровня качества знаний по предметам за год и за экзамен

Предполагаемые пути решения:

- выстраивать индивидуальную работу с учителями;
- посещать уроки с целью изучения объективности оценивания учащихся при устных ответах;
- изучать критерии учителя при оценивании письменных работ учащихся;
- соблюдать единые критерии оценивания.

3.3 Анализ результатов ВПР.

Всего в 2017 году было 3 выпускника 4-х классов (учитель Бацуева О.Н.)

Количество выпускников, набравших не менее 11 баллов по сумме 3 предметов ВПР и не получивших при этом «двоек» - 3 человека (100%).

По математике на «отлично» работу написали 0 учащихся, что составляет 0 % от общего числа писавших проверочную работу. 100 % участников показали хорошие и отличные результаты.

По русскому языку на «отлично» работу написали 0 учащихся, что составляет 0 % от общего числа писавших проверочную работу. 33 % участников показали хорошие и отличные результаты.

По окружающему миру на «отлично» работу написал 1 ученик, что составляет 33 % от общего числа писавших проверочную работу. 67 % участников показали хорошие и отличные результаты.

Результаты по предметам

Математика

Всего уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»
3	-	3	-	-

Анализ выполнения заданий ВПР по математике

№ задания	1	2	3	4	5.1	5.2	6.1	6.2	7	8	9.1	9.2	10	11
Доля, выполнивших задание в %	100	67	100	100	67	67	100	100	67	67	33	33	33	0

(график 1)



Выводы и предложения:

Анализ типичных ошибок:

Наибольшее затруднение вызвали задания:

№ 9(1) – решение задачи в 3–4 действия (67%); *проверялось овладение обучающимися основами логического и алгоритмического мышления (умение устанавливать зависимость между величинами, представленными в задаче, планировать ход решения задачи, выбирать и объяснять выбор действий)*

№ 9(2) – – решение задачи в 3–4 действия – (67%), *проверялось овладение обучающимися основами логического и алгоритмического мышления (умение устанавливать зависимость между величинами, представленными в задаче)*

№10 – описание взаимного расположения предметов в пространстве и на плоскости (67%), *проверялось овладение основами пространственного воображения.*

№11- решение задачи в 3- 4 действия (100%). Задание *повышенного уровня сложности; проверялось овладение обучающимися основами логического и алгоритмического мышления.*

Выводы:

1. У обучающихся хорошо развиты умения: выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями; работать с таблицами и диаграммами; представлять, анализировать и интерпретировать данные; использовать начальные математические знания для описания окружающих предметов, а также для оценки их количественных и пространственных отношений.

2. Результаты диагностической работы показали наличие ряда проблем в математической подготовке обучающихся, в том числе:

- низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки;

- слабое развитие навыков проведения логических рассуждений;

- недостаточное развитие у обучающихся важных с точки зрения дальнейшего обучения, а также использования в повседневной жизни умения решать практические задачи;

- крайне низкий уровень сформированности навыков геометрического конструирования, умения анализировать чертёж, видеть и использовать для выполнения задания все особенности фигуры.

Необходимо отметить, что перечисленные навыки весьма важны для формирования пространственных представлений.

Предложения по устранению недостатков:

1. Усилить работу, направленную на формирование умений анализировать текстовые задачи, используя схемы, таблицы.

2. Обратить особое внимание на формирование умений по решению задач с основами логического и алгоритмического мышления; на овладение основами пространственного воображения.

3. Регулярно включать в учебную работу задания на развитие логического мышления, проводить разбор таких заданий, предлагать ученикам участвовать в проведении рассуждений.

4. Включить в планирование внеурочной деятельности задачи на развитие логического и алгоритмического мышления, пространственного воображения, сравнение величин, связанные с бытовыми жизненными ситуациями.

Русский язык

Всего уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»
3	-	1	2	-

Анализ выполнения заданий ВПР по русскому языку

№ задания	1 К1	1 К2	2	3. 1	3. 2	4	5	6	7	8	9	10	11	12 .1	12. 2	13. 1	13. 2	14	15.1	15.2	
Доля, выполнивших задание в %	67	100	67	100	100	100	67	37	100	100	67	0	67	67	67	67	67	67	100	0	33



Выводы и предложения

Анализ типичных ошибок:

Наибольшее затруднение вызвали задания:

№ 1К 1. Письмо под диктовку, проверялось умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы.

№ 6. Определение основной мысли текста, проверялось умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; умение правильно строить предложение и употреблять слова в собственном им значении

№10. Замени слово близким по значению словом, проверялось умение подбирать к слову близкие по значению слова, умение подбирать синонимы для устранения повторов в тексте.

№11. Найти в предложении слово, которое соответствует схеме, *проверялось умение классифицировать слова по составу.*

№ 15.(1).№15 (2)

Проверялось умение адекватно интерпретировать выражение (половицу) и употребить его в конкретной жизненной ситуации; умение на основе данной информации и жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

Выводы

1.У обучающихся хорошо развиты умения: *распознавать главные и однородные члены предложения, находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения; распознавать части речи; классифицировать согласные звуки; распознавать правильную орфоэпическую норму; распознавать значение слова, адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; строить речевые высказывания заданной структуры.*

2.Результаты работы показали наличие ряда проблем в подготовке обучающихся по русскому языку, в том числе: *писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические нормы; определять тему и главную мысль текста; делить тексты на смысловые части, составлять план текста; подбирать к тексту синонимы; классифицировать слова по составу; распознавать грамматические признаки слов; с учётом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи; выражать просьбу, благодарность или отказ в письменной форме в соответствии с нормами речевого этикета в ситуации межличностного общения).*

Предложения по устранению недостатков:

- необходима организация работы с текстом на уроках всех учебных предметов (важно отбирать тексты разных стилей, родов и жанров);
- работу с текстом необходимо дополнить его маркировкой, работой со структурными частями текста, сопоставлением информации текста с информацией другого текста, иллюстрации, репродукции картины, таблицы, диаграммы и т. п.;
- формировать умения находить, обрабатывать и оценивать информацию текста;
- формировать умения извлекать информацию из текстов для различных целей.
- вести мониторинг успешности усвоения тем; продолжать работу по формированию умения писать текст под диктовку в соответствии с орфографическими и пунктуационными нормами;
- в качестве тематического и промежуточного контроля чаще использовать разнообразные задания, аналогичные заданиям ВПР.

Окружающий мир

Всего уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»
3	1	1	1	-

Анализ выполнения заданий ВПР по окружающему миру

№ задания	1	2	3.1.	3.2	3.3	4	5	6.1.	6.2.	6.3.	7.1.	7.2.	8	9	10. 1-2	10.3
Доля, выполнивших задание в %	100	100	67	100	100	100	100	33	67	33	100	100	67	33	67	100



Выводы и предложения

1. Анализ работ по окружающему миру показал, что учащиеся 4 класса овладели начальными представлениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности, овладели логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации, умеют использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описании свойств объектов; знают элементарные правила нравственного поведения в мире природы и людей; показали хорошие знания и умения узнавать по изображениям объекты живой и неживой природы, а также объекты созданные человеком; умение находить информацию на печатных носителях, сравнивать её, делать выводы; умение определять территорию, континент на географической карте, распознавать объекты живой природы в разных климатических зонах; умения использовать знания о строении функционировании организма человека в целом.

2. У многих учащихся вызвало затруднение задание, где необходимо было показать умение различать действия в описании опыта, его цель, ход, выводы. Не развито у учащихся умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме в соответствии с задачами коммуникации; умение оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах. Если название региона и главный город назвали все учащиеся правильно, то культурные центры, музеи, исторические места в своём регионе дети знают не достаточно хорошо.

Предложения по устранению недостатков.

1. На уроках окружающего мира необходимо:

- развивать умение владеть широким арсеналом приемов рассуждений;
- учить понимать содержание заданий;
- систематически работать над формированием умения самостоятельно находить в учебнике и дополнительных источниках сведения по определенной теме природоведческого и обществоведческого характера, излагать их в виде сообщения, рассказа;
- применять иллюстрацию учебника как источник знаний, раскрывать содержание иллюстрации;
- особое внимание уделять работе по краеведению.

2. Включить в планирование внеурочной деятельности курс, направленный на формирование у учащихся уважительного отношения к России, своей семье, культуре, истории, современной жизни своей страны и родного края.

Результаты по всем предметам

Получили отметки	«5»	«4»	«3»	«2»
Математика	0	100	0	0
Русский язык	0	33	67	0
Окружающий мир	33	33	33	0



Выводы

Итоговые предметные результаты дают возможность считать, что качество подготовки учащихся на уровне начального общего образования в МБОУ Усохская СОШ соответствует требованиям государственного федерального образовательного стандарта.

Результаты ВПР будут использованы для совершенствования методики преподавания учебных предметов в начальной школе.

Предложения по устранению недостатков

- реализация системно-деятельностного подхода к проектированию уроков, который предполагает включение ребенка в активную познавательную деятельность, наблюдение за объектами и предметами, выполнение действий моделирования, поиска и преобразования информации, выделения существенных признаков и установление причинно- следственных связей, работе с текстом;
- внести коррективы в рабочие программы по всем предметам 1-4 класса (календарно-тематическое планирование) с целью повторения и отработки проблемных зон основных содержательных линий, работе над комплексным анализом текста;
- использовать в педагогической практике технологии, позволяющие обучать всех учащихся с учетом их индивидуальных особенностей, уделять особое внимание практико-ориентированным технологиям обучения;
- проводить систематическую работу по формированию УУД и действий с предметным содержанием;
- обсудить результаты ВПР на МО учителей начальных классов школы;
- ознакомить родителей с демонстрационными вариантами ВПР с результатами работы;
- организация повышения квалификации педагогов, мотивировать педагогов на выбор программы повышения квалификации, ориентированной на индивидуальные образовательные потребности каждого педагога.

3.4 Анализ результатов ГИА -9

В 2017 году в 9-м классе было 9 выпускников.

Из них по сумме 4-х предметов набрали не менее 10 баллов и не получили «двоек»– 0 человек (0 %).

Динамика результатов ОГЭ за три последних года

(таблица 1)

	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Всего выпускников	7	8	9
Допущено к ГИА	7	8	9
Получили оценку «2» по обязательным предметам (указать фамилии и предмет)	7	8	9
Получили оценку «2» по предметам по выбору (указать фамилии и предмет)	7	8	9
Не получили аттестат (указать	7	8	9

фамилии)			
----------	--	--	--

Динамика качества знаний по обязательным предметам по результатам ГИА-9 (таблица 2)

Учебный год	Количество экзаменуемых	Количество учащихся, сдавших экзамены по обязательным предметам на «4» и «5»	% качества знаний по итогам ГИА (по обязательным предметам)	% качества знаний по итогам года (по обязательным предметам)
2014-2015	7	2	29	43
2015-2016	8	3	38	25
2016-2017	9	5	56	67

Выводы:

По обязательным предметам все выпускники преодолели минимальный порог.

Качество знаний по обязательным предметам ГИА за последние три года имеет положительную динамику; в сравнении с результатами 2016-2017 учебного года выше на 11%.

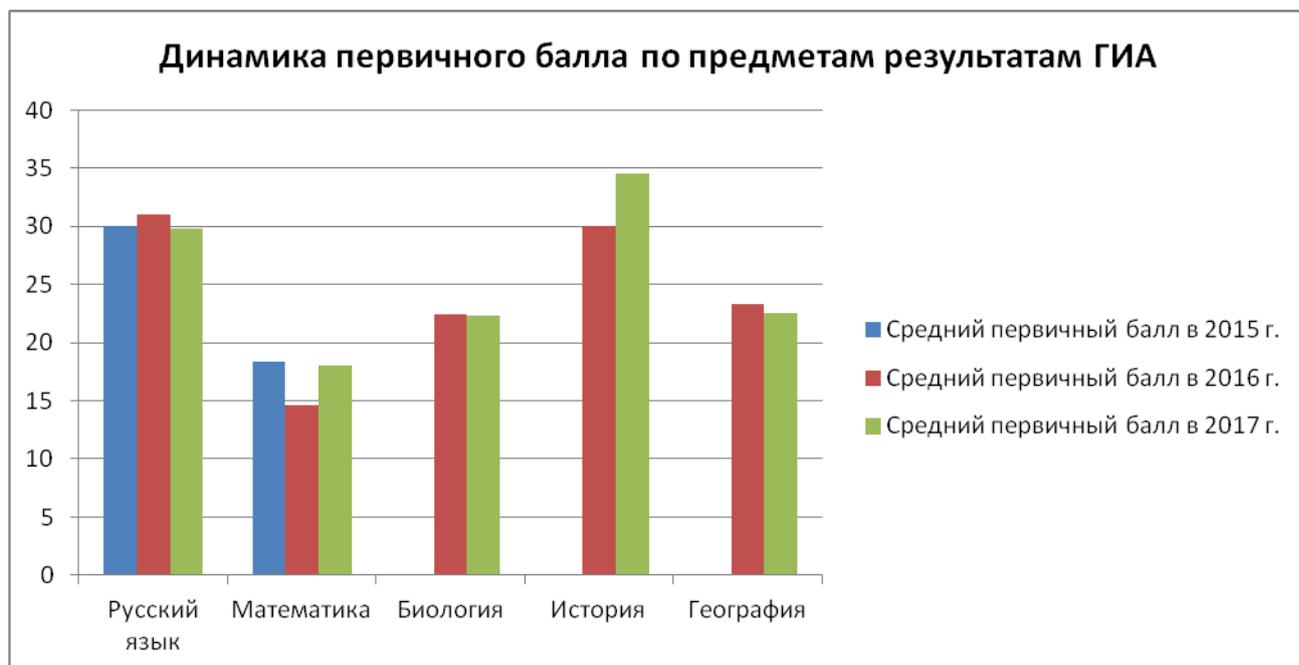
Динамика средней отметки по предметам по результатам ГИА-9 (таблица 3)

предмет	средняя отметка в 2015 г.	средняя отметка по региону в 2015 г.	средняя отметка в 2016 г.	средняя отметка по региону в 2016 г.	средняя отметка в 2017 г.	средняя отметка по региону в 2017г.
Русский язык	3,6	4,3	3,9	4,4	4	
Математика	3,9	3,9	3,5	4,1	4	
Физика		4,0		3,9		
Химия		4,3		4,3		
Информатика и ИКТ		4,2		3,9		
Биология		4,0	3,3	4,1	3,5	
История		3,9	4	4,1	4,5	
География		4,0	4,1	3,8	3,9	
Английский язык		4,5		4,1		
Немецкий язык		3,0		2,7		
Французский язык		-		5,0		
Обществознание		4,0		3,7	4,3	
Литература		3,9		3,9		
Итого	3,8	4,1	3,8	4,1	4,0	



Динамика первичного балла по предметам по результатам ГИА-9 (таблица 4)

предмет	Средний первичный балл в 2015 г.	Средний первичный балл по региону в 2015 г.	Средний первичный балл в 2016 г.	Средний первичный балл по региону в 2016 г.	Средний первичный балл в 2017 г.	Средний первичный балл по региону в 2017 г.
Русский язык	30	33	31	33	29,8	
Математика	18,4	18,3	14,6	19,0	18	
Физика		24,0		24,4		
Химия		24,6		24,5		
Информатика и ИКТ		15,7		13,7		
Биология		30,4	22,4	32,5	22,3	
История		28,1	30,0	30,0	34,5	
География		23,6	23,3	21,2	22,6	
Английский язык		57,5		52,4		
Немецкий язык		40,0		32,6		
Французский язык		-		59,0		
Обществознание		28,7		26,1	32,3	
Литература		15,6		15,0		
Итого	24,2		24,3		26,6	



Динамика качества знаний по предметам по результатам ГИА-9 (таблица 5)

предмет	Качество знаний в 2015 г.	Качество знаний в регионе в 2015 г.	Качество знаний в 2016 г.	Качество знаний в регионе в 2016 г.	Качество знаний в 2017 г.	Качество знаний в регионе в 2017 г.
Русский язык	57	81,1	50	81,4	67	
Математика	71	69,0	50	81,8	88,9	
Физика		73,3		76,1		
Химия		84,0		82,5		
Информатика и ИКТ		84,7		67,9		
Биология		74,4	29	86,0	50	
История		78,3	100	85,3	100	
География		83,3	100	64,7	85,7	
Английский язык		89,8		74,5		
Немецкий язык		0		9,1		
Французский язык		-		100		
Обществознание		80,9		64,4	100	
Литература		83,3		65,7		



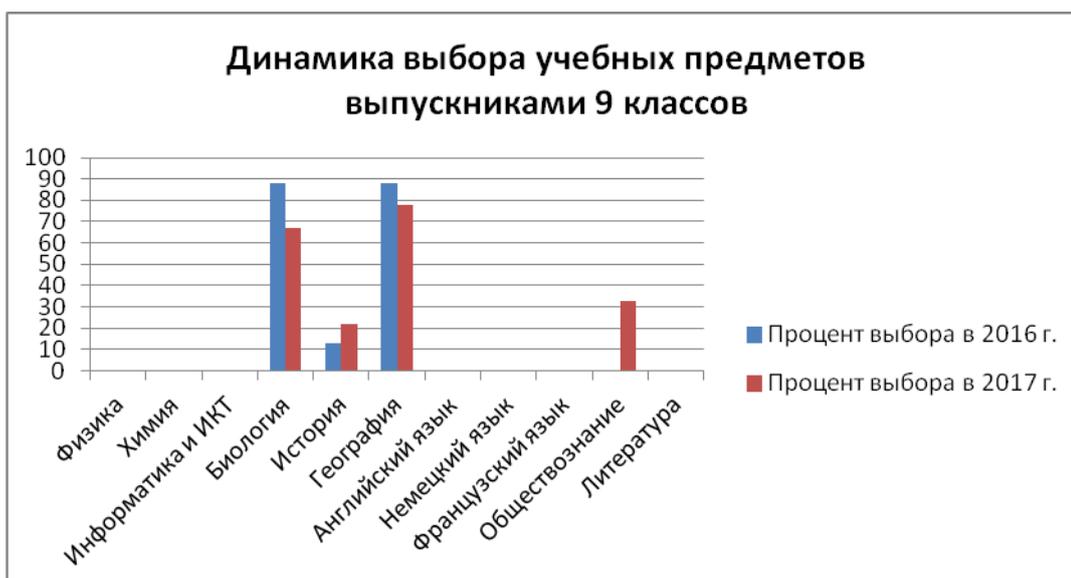
Анализ результатов ОГЭ за три последних года показал:

- некоторое повышение и стабильные результаты наблюдаются по _русскому языку, математике, географии.
- низкие результаты обучающиеся показали при сдаче биологии.

Анализ результатов ГИА в сравнении за три года показывает, что все выпускники 9 класса успешно прошли итоговую аттестацию в течение 3 –х лет и получили аттестат об основном общем образовании. В 2016- 2017 учебном году 1 выпускница окончила 9 класс с аттестатом особого образца.

Динамика выбора учебных предметов выпускниками 9-х классов (таблица 6)

предмет	Процент выбора в 2015 г.	Процент выбора в 2016 г.	Процент выбора в 2017 г.
Физика			
Химия			
Информатика и ИКТ			
Биология		88	67
История		13	22
География		88	78
Английский язык			
Немецкий язык			
Французский язык			
Обществознание			33
Литература			



Выводы:

1. Наиболее популярными у выпускников 9 класса учебными предметами для сдачи экзамена по выбору являются география, биология.
2. Выбор предметов обусловлен прежде всего личными предпочтениями выпускников.
3. В 2017 году наметилась тенденция более осознанного выбора учебного предмета для экзамена выпускниками 9 класса.

Трудоустройство выпускников 9-х классов

	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Всего выпускников	7	8	9
Продолжили обучение в 10 кл.	3 (43%)	2 (25%)	5 (56%)
Продолжили обучение в СПО	4 (57%)	6 (75%)	4 (44%)

Выводы:

1. Большинство выпускников 9 класса продолжает свое обучение в учреждениях среднего профессионального образования, чаще всего в Трубчевском районе. Часть выпускников продолжает получать среднее общее образование в школе.

Проблемы:

- низкий материальный уровень большинства родителей, который ограничивает получение школьниками высшего образования или среднего профессионального образования в других городах РФ;

- ввиду малочисленности учащихся на уровне среднего общего образования нет возможности организовать профильное обучение, все учебные предметы изучаются на базовом уровне, что затрудняет подготовку к ЕГЭ большинства выпускников.

Пути решения: устойчивое экономическое развитие региона, которое позволит планировать образование выпускника с учетом предпочтений, способностей и востребованности молодых специалистов на рынке труда.

Анализ решаемость заданий ОГЭ в 2017 году с последующим выделением проблемных предметных зон (с использованием спецификации и кодификатора по предмету).

Русский язык.

Всего уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»
9	3	3	3	-

Анализ выполнения заданий

№ задания	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
% выполнения задания	77,8	77,8	100	44,4	66,7	66,7	88,9	66,7	77,8	77,8	66,7	66,7	66,7
% выполнения задания в регионе													



Анализ типичных ошибок:

Наибольшее затруднение вызвали задания:

№5 - правописание суффиксов различных частей речи (44,4%),

№6 – подбор синонимов (66,7%),

№7 – подчинительная связь слов в словосочетании (66,7%),

- №9 - осложнённое простое предложение (66,7%),
 №12 - знаки препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложениях (66,7%),
 №13 - синтаксический анализ сложного предложения (66,7%),
 №14 - сложные предложения с разными видами связи (66,7%).

В целом, выпускники адекватно понимают информацию, владеют разными видами чтения, умеют извлекать информацию из различных источников. Одна из причин неправильного выполнения заданий - не полностью сформированные умения учащихся по разделам «Морфология», «Лексика», «Синтаксис». Также причиной ошибок является невнимательное прочтение задания, а, следовательно, неправильное решение.

Выводы и предложения учителей:

- вести мониторинг успешности усвоения тем;
- в качестве тематического и промежуточного контроля чаще использовать разнообразные тестовые задания, аналогичные экзаменационным;
- усилить работу по систематизации и обобщению орфографических навыков;
- систематически проводить работу с учащимися над пополнением словарного запаса школьников;
- в классах вести последовательную работу по повторению тех тем, которые заявлены в спецификации к ОГЭ;
- практиковать для отработки соответствующих навыков написание сжатого изложения на основе аудиозаписи;
- комплексно использовать работу над сочинениями и изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;
- использовать при подготовке к ОГЭ материалы открытого банка заданий ГИА-9 опубликованные на официальном сайте ФИПИ;
- жестко контролировать уровень знания теоретического материала, уровень практических умений.

Математика.

Всего уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»
9	1	7	1	0

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
% выполнения в ОО	66,6	100	88,8	88,8	88,8	77,7	100	88,8	88,8	88,8	100	66,6	77,7	77,7
% выполнения по Брянской области														

№ задания	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
% выполнения в ОО	88,8	100	100	88,8	77,7	100	11,1	0	0	0	11,1	0
% выполнения по Брянской области												



Анализ типичных ошибок:

Успешность выполнения заданий части 1.

В модуле "Алгебра" наибольшее затруднение вызвали задания:

№1 – уметь выполнять вычисления и преобразования(66,6%),

№6 - умение строить и читать графики функций (77,7%)

В модуле «Геометрия» хуже всего справились с заданием №12-уметь выполнять действия с геометрическими фигурами(66,6%);

№13 - проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения (77,7%).

В модуле «Реальная математика» наибольшее затруднение вызвали задания:

№14- пользоваться основными единицами длины, массы, времени, скорости, площади, объема; выражать более крупные единицы через более мелкие и наоборот (77,7%);

№19- решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов; сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события, сопоставлять и исследовать модели реальной ситуацией с использованием аппарата вероятности и статистики(77,7%)

Недостаточно усвоенные элементы содержания:

Часть 2

Модуль «Алгебра»

№21. Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций -11,1%,

№22. Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели-0%

№23. Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели-0%

Модуль «Геометрия»

№24. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами - 0%

№25. Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения-11.1%

№26. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами-0%

Выводы и предложения учителей:

-регулярно уделять внимание выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции (умение читать и верно понимать задание, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования и т.д.;

- отрабатывать безошибочное выполнение несложных преобразований и вычислений (в том числе формировать у обучающихся навыки самоконтроля, самопроверки);

- на основе содержательного анализа итогов ОГЭ выделить проблемные темы для организации вводного повторения по математике в сентябре 2017/2018 года;

- регулярно вести мониторинг, который помогает проводить диагностику знаний учащихся, выявлять «проблемные темы», усилить работу по ликвидации и предупреждению выявленных пробелов;

- учащимися, испытывающими затруднения при изучении математики, в первую очередь закреплять достигнутые успехи; определить индивидуально для каждого ученика перечень тем, по которым у них есть позитивные продвижения, и работать над их развитием;

- с сильными учащимися помимо тренировки в решении задач базового уровня сложности проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности;

- на дополнительных занятиях по подготовке к ГИА особое внимание обратить на задания модулей «Геометрия» и «Реальная математика»;

- использовать при подготовке в ОГЭ материалы открытого банка заданий ГИА-9 опубликованные на официальном сайте ФИПИ.

3.5 Анализ результатов ГИА - 11

Динамика результатов ЕГЭ за три года.

Выпускников 11 класса было 4 .

Из них набрали не менее 160 баллов по 3 предметам ЕГЭ - 0 человек (0%)

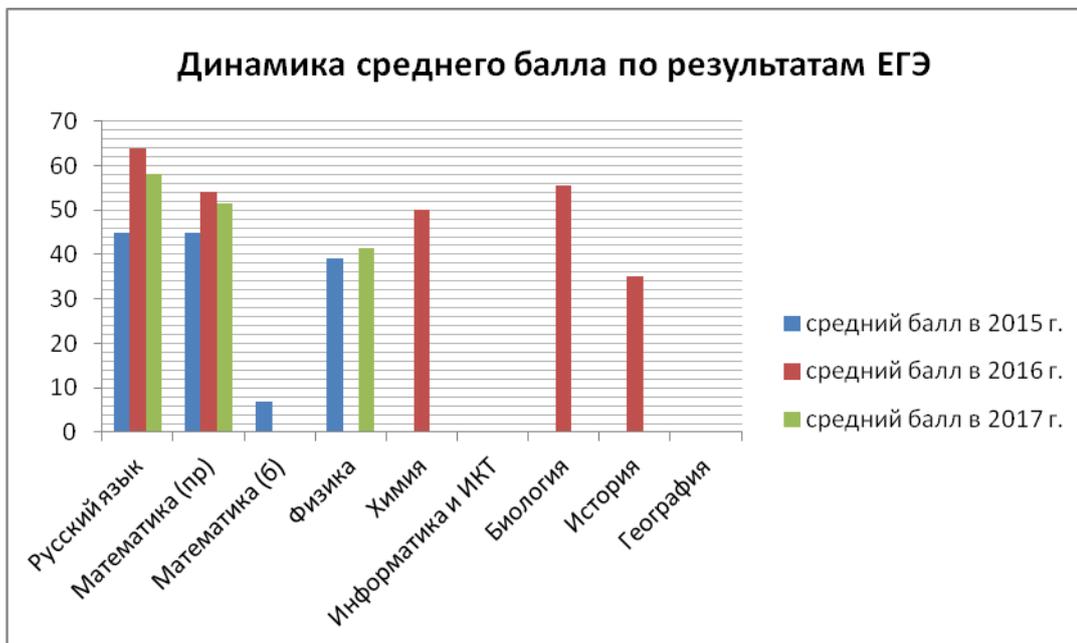
(таблица 1)

	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Всего выпускников	2	3	4
Допущено к ГИА	2	3	4

Не прошли минимальный порог по обязательным предметам (указать фамилии и предмет)	0	0	0
Не прошли минимальный порог по предметам по выбору (указать фамилии и предмет)	0	0	0
Не получили аттестат (указать фамилии)	0	0	0

Динамика средней отметки по предметам по результатам ЕГЭ (таблица 2)

предмет	средний балл в 2015 г.	средний балл по региону в 2015 г.	средний балл в 2016 г.	средний балл по региону в 2016 г.	средний балл в 2017 г.	средний балл по региону в 2017 г.
Русский язык	45	67,9	64	71,9	58	72,8
Математика (пр)	45	48,8	54	49,0	51,5	49,2
Математика (б)	7	4,1		4,2		
Физика	39	52,4		52,4	41,5	54,4
Химия		61,7	50	59,0		
Информатика и ИКТ		50,3		57,0		
Биология		58,3	55,5	55,4		
История		53,4	35	54,3		
География		55,3		52,7		
Английский язык		64,0		71,2		
Немецкий язык		47,7		51,8		
Французский язык		-		59,0		
Испанский язык		61,0		72,0		
Обществознание		57,4		54,9		
Литература		65,0		64,1		
Итого	43	58,2	51,7	59,1	50,3	



Анализ результатов ЕГЭ за три последних года показал некоторое снижение результатов по русскому языку, математике.
Некоторое повышение и стабильные результаты наблюдается по физике.

Анализ причин отрицательной динамики, низких результатов:

Выводы, проблемы:

1. Доля выпускников успешно сдавших обязательные экзамены в основной период – 100%, экзамены по выбору – 100%.
2. Средний балл по русскому языку и математике выпускников этого года ниже, чем результаты прошлого .
3. Средний балл по математике (профиль) несколько выше среднего балла по региону. Средний балл по русскому языку, физике значительно ниже среднего балла по региону.
4. В школе нет выпускников, показывающих по результатам ЕГЭ высокий уровень подготовки.
5. Ввиду малочисленности учащихся на уровне среднего общего образования нет возможности организовать профильное обучение, все учебные предметы изучаются на базовом уровне, что затрудняет подготовку к ЕГЭ большинства выпускников.
6. Большинство выпускников слабо заинтересованы в результатах ЕГЭ по основным учебным предметам, а тем более предметам по выбору, имеют низкие навыки самостоятельной и самообразовательной работы.

Пути решения:

1. Проанализировать на заседаниях МО результаты ЕГЭ по обязательным предметам и предметам по выбору и выработать направления деятельности по подготовке к ЕГЭ

выпускников 2018 года, разработать конкретные меры по повышению качества подготовки к ЕГЭ, учесть недостатки проблемы 2018 года

2. Классному руководителю 11 класса 2017-2018 учебного года осуществлять своевременную и действенную связь с родителями учащихся по текущей успеваемости, посещению дополнительных занятий по подготовке к ЕГЭ по математике, русскому языку, предметам по выбору.

3. Изучить социальную направленность интересов выпускников 2018 года с целью оптимально возможного выбора предметов для сдачи ЕГЭ.

4. Сформировать у учащихся 11 класса стремление к получению конкурентного уровня знаний для поступления в высшие учебные заведения, формировать положительную учебную мотивацию и психологическую готовность к ЕГЭ.

5. Учителям предметникам включить в практику проведение в течение учебного года практических, тренировочных и проверочных работ по предмету, используя КИМы – 2017 года и предыдущих лет.

6. Продолжить работу по организации индивидуально- групповых консультаций как с обучающимися с низкой мотивацией к учебе, учитывая низкий социальный уровень семей отдельных учащихся школы, так и мотивированными на высокие результаты ЕГЭ.

7. Включить в вариативную часть учебного плана 2016-2017 года предметы и курсы, которые будут способствовать более глубокой подготовке к ЕГЭ.

8. Организация повышения квалификации педагогов. При планировании повышения квалификации учителей-предметников следует учитывать результаты государственной итоговой аттестации обучающихся, мотивировать педагогов на выбор программы повышения квалификации, ориентированной на индивидуальные образовательные потребности каждого педагога.

Динамика выбора учебных предметов выпускниками 11-х классов.
(таблица 3)

Предмет	Процент выбора в 2015 г.	Процент выбора в 2016 г.	Процент выбора в 2017 г.
Математика (база)	50		
Математика (профиль)	50	100	100
Физика	50		50
Химия		67	
Информатика и ИКТ			
Биология		67	
История		33	
Английский язык			

Обществознание			
Литература			



Трудоустройство выпускников 11-х классов

	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Всего выпускников	2	3	4
Поступили в ВУЗ	1	2	2
Поступили в учреждения СПО, НПО		1	2
Призваны в армию	1	-	-
Трудоустроились		-	-

Выводы:

Анализ востребованности предметов по выбору за три последних года показывает, что возрастает интерес к техническим дисциплинам: математика (профиль), биология, химия, физика. Это объясняется повышенным интересом выпускников к техническим, медицинским специальностям, определяется стремлением учащихся иметь как можно больший выбор при поступлении в учреждения высшего профессионального образования, быть профессионально востребованным.

Проблемы:

Снижается показатель «Доля выпускников, выбравших на этапе государственной итоговой аттестации три и более учебных предмета», что снижает конкурентность выпускников школы при поступлении в учреждения профессионального образования.

Пути решения:

-формирование готовности учащихся среднего общего образования к обоснованному выбору профессии, карьеры, жизненного пути с учетом своих склонностей, способностей, состояния здоровья и потребностей рынка труда в специалистах;
 - оказание обучающимся психологической, педагогической и информационной поддержки в принятии решений по выбору учебных предметов для сдачи экзаменов, пути дальнейшего образования и профессиональном выборе.

Диапазон тестовых баллов на ЕГЭ -2017.

Для оценки уровня подготовки выпускников по различным учебным предметам изучен диапазон тестовых баллов, составленный с учетом шкалирования результатов ЕГЭ – 2017. Согласно шкалированию результатов ЕГЭ установлен наименьший первичный балл, получение которого свидетельствует об усвоении основных понятий и методов ПБ1 и соответствующий тестовый балл ТБ1, наименьший первичный балл, получение которого свидетельствует о высоком уровне подготовки участника экзамена (системные знания, комплексные умения и навыки, способности к выполнению творческих заданий) ПБ2 и соответствующий тестовый балл ТБ2.

Использован показатель «доля участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки» - ТБ2. Под высоким уровнем подготовки условно понимается наименьший тестовый балл по 100-балльной шкале, получение которого свидетельствует о наличии системных знаний, об овладении комплексными умениями, способности выполнять творческие задания по соответствующему общеобразовательному предмету. Границы высокого уровня подготовки по предметам установлены на федеральном уровне.

Предмет	Минимальный тестовый балл высокого уровня подготовки
Русский язык	73
Математика профильная	68
Физика	62
Химия	80
Информатика	84
Биология	79
История	72
География	69
Английский язык	82
Обществознание	72
Литература	73

РУССКИЙ ЯЗЫК.

Диапазон тестовых баллов по русскому языку на ЕГЭ -2017.

Результаты ЕГЭ по учебному предмету и соотнесение их с тестовыми баллами ТБ1 и ТБ2 дают возможность составить общее представление об уровне подготовки выпускников по русскому языку.

ПБ1=16, ТБ1 = 36; ПБ2 = 46, ТБ2 = 73.

Выпускник 1	Выпускник 2	Выпускник 3	Выпускник 4
44	62	56	70



Таким образом, уровень усвоения основных понятий и методов по русскому языку показали 4 выпускника (100%), уровень усвоения системных знаний, комплексных умений и навыков, способности к выполнению творческих заданий показали 0 выпускников (доля участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки – 0 %).

Минимальный балл - 44. Максимальный балл – 70.

Анализ решаемости заданий ЕГЭ по русскому языку

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
% выполнения в ОО	100	25	100	100	25	100	75	75	50	100	50	75	100	50	100	50
% выполнения по Брянской области																

№ задания	17	18	19	20	21	22	23	24	25
% выполнения в ОО	25	75	50	25	75	50	0	100	
% выполнения по Брянской области									



Недостаточно усвоенные элементы содержания, умения и навыки:

Наибольшее затруднение вызвали задания:

№2 - средства связи предложений в тексте (25%);

№5 - лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости) (25%);

№9 - правописание приставок (50%);

№11 - правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий (50%);

№14 - правописание -Н- и -НН- в различных частях речи (50%);

№16 - знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями) (50%);

№17 - знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения (25%);

№19 - знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи (50%);

№20 - текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста(25%);

№22 - лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению (50%);

№23 - средства связи предложений в тексте (0%).

В целом, выпускники адекватно понимают информацию, владеют разными видами чтения, умеют извлекать информацию из различных источников. Одна из причин неправильного выполнения заданий - не полностью сформированные умения учащихся по разделам «Морфология», «Лексика», «Синтаксис», «Орфография», «Пунктуация». Также причиной ошибок является невнимательное прочтение задания, а следовательно, неправильное решение.

Выводы и предложения учителей:

-вести мониторинг успешности усвоения тем;

-в качестве промежуточного, итогового контроля чаще использовать разнообразные тестовые задания, аналогичные экзаменационным;

- усилить работу по систематизации и обобщению орфографических и пунктуационных навыков;

-систематически проводить работу с учащимися над пополнением словарного запаса;

-в классах вести последовательную работу по повторению тех тем, которые заявлены в спецификации к ЕГЭ;

- контролировать уровень знания теоретического материала, уровень практических умений.

МАТЕМАТИКА.

Математика (базовый уровень).

Всего принимали участие в ЕГЭ 0 выпускников.

Не преодолели минимальный порог - выпускников.

Математика (профильный уровень).

Всего принимали участие в ЕГЭ 4 выпускника.

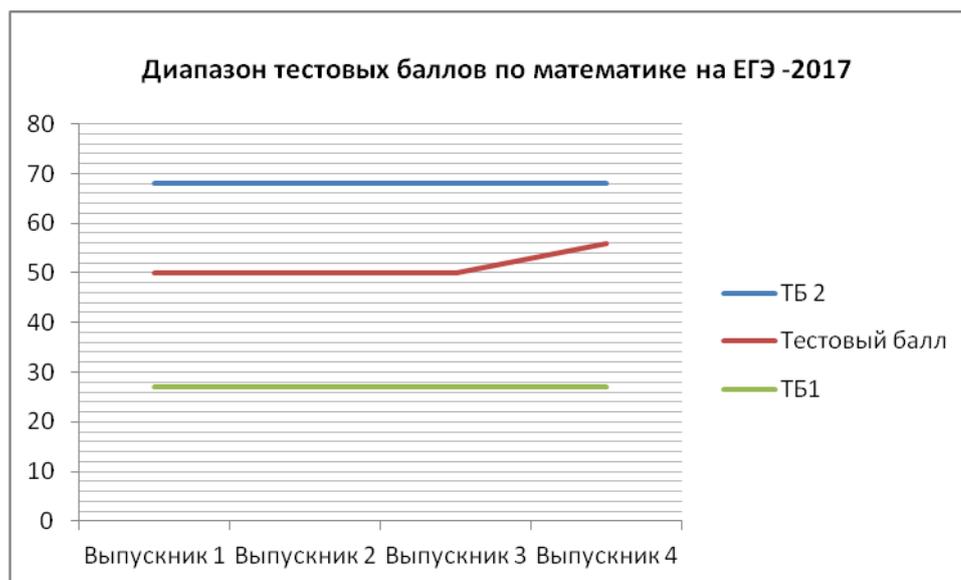
Не преодолели минимальный порог – 0 выпускников.

Определен уровень подготовки выпускников

ТБ1= 27, ТБ2 = 68

Диапазон тестовых баллов на ЕГЭ 2017.

Выпускник 1	Выпускник 2	Выпускник 3	Выпускник 4
50	50	50	56



Таким образом, уровень усвоения основных понятий и методов по математике показали 4 выпускника (100% сдававших), уровень усвоения системных знаний, комплексных умений и навыков, способности к выполнению творческих заданий показали 0 выпускников (доля участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки - 0%), Минимальный балл - 50. Максимальный балл – 56

Анализ решаемости заданий ЕГЭ по математике(профиль)

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
% выполнения в ОО	100	100	100	75	100	75	75	100	100	50	100	50
% выполнения по Брянской области												

№ задания	13	14	15	16	17	18	19
% выполнения в ОО	0	0	0	0	0	0	0
% выполнения по Брянской области							



Работа с кодификатором позволила выделить недостаточно усвоенные элементы содержания, умения и навыки:

В части I задания

№4- Уметь строить и исследовать простейшие математические модели (75%)

№6- Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами(75%)

№7-Уметь выполнять действия с функциями(75%)

В части II задания

№10- Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни(50%)

№12- Уметь выполнять действия с функциями(50%)

№13-Уметь решать уравнения и неравенства (0%)

№14- Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (0%)

№15- Уметь решать уравнения и неравенства (0%)

№16- Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (0%)

№17- Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (0%)

№18- Уметь решать уравнения и неравенства (0%)

№19- Уметь строить и исследовать простейшие математические модели(0%)

Выводы и предложения учителей:

-выпускники, изучавшие математику на базовом уровне, не планирующие использовать результаты по математике для поступления в вуз, как правило, не приступают к выполнению заданий части С, а если и приступают, то решают их неправильно и не получают ни одного балла;

-провести глубокий анализ результатов ЕГЭ по математике на заседании методического объединения, выявить проблемы, затруднения, причины низких показателей, определить собственный регламент работы по позитивному изменению результатов;

- обеспечить качественную реализацию педагогически целесообразных форм, методов и средств организации учебного процесса;

-в классах вести последовательную работу по повторению тех тем, которые заявлены в спецификации к ЕГЭ;

-шире использовать тестовые задания, аналогичные экзаменационным, учитывать необходимость контроля не только усвоения элементов знаний, представленных в кодификаторе, но и, проверки овладения учащимися основными умениями;

-определить целевые установки (обучающиеся с низким уровнем подготовки, обучающиеся, имеющие достаточный уровень базовой подготовки, но не планирующие использовать результаты экзаменов для поступления в ВУЗ, обучающиеся, имеющие достаточный уровень базовой подготовки, планирующие использовать результаты экзамена для поступления в ВУЗ), уровень знаний и проблемные зоны выпускников, выработать стратегию подготовки к экзаменам;

-интенсифицировать работу по развитию у обучающихся потребности овладения навыками работы с информацией, представленной в различной форме.

*Содержание отчета обсуждено и принято
Педагогическим советом Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
Усохская средняя общеобразовательная школа*

Протокол №9 от 28 июня 2017 года

Приказ № 56 от 28 июня 2017 года

Директор МБОУ Усохская СОШ: _____ П. Н. Гордеев

